



Perfil breve Octubre de 2025

Armenia

Breve perfil de política cultural

Autoras: Yulia Antonyan y Haykuhi Muradyan

Resumen ejecutivo de las tendencias en materia de política cultural para 2020-2025

El período comprendido entre 2021 y 2025 en el desarrollo de la cultura y la política cultural en Armenia puede caracterizarse como una época de profundas fluctuaciones políticas, impulsadas por factores políticos internos y externos, en particular, un cambio significativo en la orientación geopolítica y una deriva general hacia la UE. Esta etapa se ha caracterizado por la aceleración de las reformas y los cambios legislativos en materia de educación y cultura, con el objetivo de fomentar la participación, la accesibilidad, los enfoques centrados en el ser humano, la preservación del patrimonio, la identificación de recursos, el desarrollo de infraestructuras y la búsqueda de un modelo gubernamental de cultura más eficaz. La producción y el consumo culturales han ido perdiendo gradualmente su carácter centralizado, alejándose de las plataformas tradicionales, centradas en el capital y controladas por el Estado (como la televisión y las instituciones públicas) hacia espacios y lugares regionales, locales, privados y alternativos. La financiación de la cultura y la educación también se ha diversificado y multifaceticado cada vez más. Al mismo tiempo, persisten retos de larga data, como la corrupción, la escasez de profesionales cualificados y la inestabilidad política.

1. Hechos y cifras

Sistema político

Desde su independencia de la Unión Soviética en 1991, Armenia ha implementado varios sistemas de gobernanza política (1991, 1995, 2005 y 2015, respectivamente). Hasta 2015, Armenia había sido una república presidencialista; sin embargo, desde que se aceptó la nueva constitución en 2015, se convirtió en una democracia parlamentaria con un parlamento unicameral (Asamblea Nacional), elegido mediante un sistema de representación proporcional. El jefe formal del país sigue siendo el presidente, elegido por la Asamblea Nacional por un período de siete años. Sin embargo, en la práctica, el país está gobernado por un primer ministro con funciones y poderes ampliados.

Idioma(s) oficial(es)

El idioma oficial del país es el armenio. El ruso y el inglés se utilizan ampliamente en el turismo, la ciencia y las relaciones internacionales. Las principales minorías son los molokanos rusos, los yazidíes y los asirios, que hablan ruso, kurmanji y asirio. La ley sobre el idioma fue aprobada en 1993, con algunas enmiendas introducidas en 2011. Establece que «la República de Armenia garantizará en su territorio el libre uso de los idiomas de las minorías nacionales» y «en las comunidades de minorías nacionales de la República de Armenia, la educación general podrá organizarse en su lengua materna».

	2024	2020
<i>Población a 1 de enero</i>	3 075 800	2 963 251
<i>PIB en millones de USD</i>	25 800	12 645
<i>PIB per cápita en índice PPA (EU27_2020 = 100)</i>	102	102
<i>Gasto público general (en % del PIB)</i>	10,73	14,15
<i>Gasto público en cultura en millones de euros</i>	42,77	41,39
<i>Gasto público en cultura como % del PIB</i>	0,5	0,5
<i>Gasto público en cultura per cápita</i>	N/A	N/A
<i>Porcentaje del empleo cultural sobre el empleo total</i>	N/A	N/A

Fuentes:

<https://armstat.am/>

Población: [Demografía de Armenia – Wikipedia](#)

PIB y PIB per cápita (PPS): [Banco Mundial – Armenia: visión general](#) | [Datos del Banco Mundial – PIB per cápita, PPA](#)

Gasto público general (% del PIB): [La economía mundial – Armenia: Tamaño del gobierno](#) Gasto público en cultura: [Datos CEIC – Armenia: Gasto del presupuesto estatal en cultura](#)

2. Sistema de política cultural

2.1 Objetivos

La política cultural en Armenia ha experimentado una transformación significativa tras la «Revolución de Terciopelo» de 2018. La aparición de nuevas élites políticas ha remodelado la percepción pública de la cultura y ha impulsado el desarrollo de una política cultural y un sistema de gestión modernos. En 2019, el Gobierno reorganizó los antiguos Ministerios de Educación y Ciencia, Cultura, Deportes y Juventud en un único Ministerio de Educación, Ciencia, Cultura y Deportes, encargado de elaborar y aplicar políticas integradas en materia de educación, ciencia, cultura y deportes. Si bien esta reforma tenía por objeto reforzar la coherencia institucional, los críticos señalaron los posibles riesgos de centralización y cuestionaron su eficacia para abordar los retos sectoriales acumulados. Sobre la base de estas reformas, la Estrategia Cultural de Armenia para 2023-2027 establece la hoja de ruta sectorial para los próximos cinco años. Proporciona un marco integral para preservar el patrimonio cultural, modernizar las industrias creativas, mejorar el acceso a la cultura y posicionar la cultura armenia a nivel internacional¹.

¹<https://www.arlis.am/hy/acts/185185>

La Estrategia 2023-2027 posiciona la cultura como un valor nacional y un motor del desarrollo sostenible, haciendo hincapié en:

1. La preservación y transmisión del patrimonio cultural como fundamento de la identidad nacional.
2. La modernización y la innovación en los sectores creativos, integrando el arte contemporáneo, el diseño y las tecnologías digitales.
3. La inclusión y la accesibilidad, garantizando la igualdad de oportunidades para la participación en la vida cultural de todos los grupos sociales.
4. El fortalecimiento de la cooperación cultural internacional, promoviendo la presencia cultural de Armenia a nivel mundial.
5. La integración de la cultura en el desarrollo económico, educativo y social, apoyando el capital humano, la creatividad y la innovación.

La Estrategia define los objetivos específicos de la política cultural para 2023-2027, que son:

- Preservación del patrimonio cultural: salvaguardar el patrimonio material e inmaterial, incluidos los monumentos, las prácticas tradicionales y las artes populares.
- Promover la sensibilización y la educación sobre el patrimonio entre las nuevas generaciones.
- Desarrollo de las industrias creativas: apoyar la innovación en las artes, los medios de comunicación, el diseño y las artes escénicas. Facilitar las asociaciones público-privadas para mejorar el potencial económico de los sectores creativos.
- Acceso y participación: ampliar las oportunidades para que todos los ciudadanos, incluidos los jóvenes, las comunidades marginadas y las personas con discapacidad, participen en actividades culturales y creativas.
- Mejorar la infraestructura y las plataformas digitales para la participación cultural. Colaboración internacional: Fortalecer la diplomacia cultural de Armenia y su participación en redes internacionales.
- Fomentar proyectos culturales transfronterizos, intercambios y coproducciones. Integración de políticas y gobernanza: Mejorar la capacidad institucional del Ministerio y los organismos subordinados. Implementar mecanismos transparentes de seguimiento y evaluación de los programas culturales. Alinear las políticas nacionales con las convenciones internacionales, las normas y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS).

Dado que la educación es una parte integral del desarrollo cultural del país, el Gobierno ha elaborado los tres objetivos estratégicos principales siguientes para el período 2022-2030:

- Creación de un entorno educativo inclusivo
- Mejora de la eficacia de la educación
- Internacionalización y exportación de servicios y productos educativos

Estos objetivos estratégicos se basan en un conjunto de valores declarados, entre los que se incluyen una cultura de participación democrática, un enfoque centrado en el ser humano, la autonomía y la libertad académica, la inclusión medioambiental, la accesibilidad social, el desarrollo territorial equilibrado, la rendición de cuentas, la educación «verde», el compromiso con la diáspora y

el fomento de la excelencia. En resumen, la Estrategia Cultural 2023-2027 traduce las reformas institucionales y los cambios políticos posteriores a 2018 en un marco concreto y viable, que equilibra la preservación del patrimonio, la innovación creativa, la accesibilidad y el compromiso internacional. Refleja una comprensión holística de la cultura como piedra angular del desarrollo nacional, la cohesión social y la formación de capital humano.

2.2 Características

principales

Conceptos

principales

El artículo 6 de la Ley sobre los Principios de la Legislación Cultural (2002) definió la cultura como «un conjunto de modos de actividad, percepciones y pensamiento en los ámbitos material y espiritual de la sociedad y su expresión, que representan un valor declarado». Desde 2009, se ha introducido otra definición más amplia de cultura incluida en la *Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural*. En ella se afirma que la cultura «debe considerarse como el conjunto de rasgos distintivos espirituales, materiales, intelectuales y emocionales de una sociedad o de grupos sociales, y que abarca, además del arte y la literatura, los estilos de vida, las formas de convivencia, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias». Desde entonces no ha aparecido ninguna otra definición o concepto oficial de cultura.

Sin embargo, las autoridades posrevolucionarias (el partido «Acuerdo Civil») han presentado varios conceptos de desarrollo cultural, que se reflejan en su programa político de junio de 2021 para los próximos cinco años². Estos conceptos incluyen la optimización, la modernización técnica, tecnológica y sustancial, la participación de la comunidad, el desarrollo de infraestructuras, el apoyo a la diversidad y la creatividad, y la protección y conservación del patrimonio. La idea principal es que un mejor acceso a la cultura, la educación, la creatividad y el avance tecnológico conduce a un mejor desarrollo económico, social y físico y a un entorno más seguro.

Los conceptos principales de la política cultural han experimentado varios cambios significativos, especialmente tras la Revolución de Terciopelo. Estos cambios van desde el desarrollo de nuevos enfoques de la educación cultural y el aprendizaje cultural hasta la integración de la cultura y la economía, incluida la dimensión económica de la cultura. En los últimos cinco años, se ha hecho especialmente patente cómo se está desarrollando una nueva comprensión de la cultura y un modelo moderno de gobernanza cultural, en el que participan activamente diversas instituciones e infraestructuras estatales.

Principales actores y modelos de financiación

Los principales actores, es decir, los responsables políticos y los encargados de la aplicación de las políticas en el ámbito de la cultura y la educación, pueden dividirse en varios grupos. Su influencia en el desarrollo y la aplicación de las políticas culturales es muy diferente, pero, en algunos casos, casi

² Véase el programa completo en: <https://www.civilcontract.am/hy/culture>

igualmente importante. Cabe señalar que, en los últimos años, la colaboración entre diferentes actores públicos y privados se ha visto significativamente reforzada.

1. Actores gubernamentales
Ministerio, Gobierno, Asamblea Nacional: definición de conceptos públicos, desarrollo, financiación y aplicación de políticas y programas.
2. Las organizaciones no gubernamentales (ONG locales, centros culturales y juveniles, etc.) suelen desempeñar el papel de consultores y ejecutores locales de programas culturales y educativos (como la reciente capacitación profesional de los docentes). Por lo general, son beneficiarios de subvenciones, pero en casos excepcionales pueden obtener financiación colectiva para algunos proyectos a través de las redes sociales.
3. Instituciones culturales y educativas (escuelas, universidades, teatros, museos, bibliotecas, cines, etc.): su influencia se expresa a través de: 1) la definición del ámbito principal de las actividades creativas, las tendencias y los temas; 2) el discurso crítico y la oposición a las iniciativas gubernamentales (hay numerosos casos de devolución de proyectos de ley para su debate y desarrollo adicionales y de graves enfrentamientos públicos entre instituciones culturales y funcionarios ministeriales); 3) el asesoramiento profesional. Están financiadas en parte por el Estado o por fundaciones públicas o privadas y en parte o totalmente por fondos propios (teatros, escuelas privadas, universidades, etc.).
4. Organizaciones culturales internacionales como la UNESCO, la Open Society Foundation, la Delegación de la UE, el British Council, la Swedish ArtNexus, entidades políticas extranjeras (embajadas), etc., ayudan a regular las políticas nacionales según las convenciones y leyes internacionales y proporcionan financiación para iniciativas culturales y educativas.
5. Las fundaciones privadas y públicas, internacionales y panarmenias (Fundación Gulbenkian, Fundación Alex Manoogian, Fundación Jinishian, etc.), desarrollan conceptos y programas para el desarrollo cultural y educativo y proporcionan financiación para su implementación. Por lo general, colaboran con el Gobierno directamente o a través de instituciones educativas y culturales públicas.
6. Los medios de comunicación ejercen su influencia a través de la cobertura de eventos, iniciativas y conceptos, la crítica pública y los contenidos culturales y educativos correspondientes en armenio y otros idiomas.
7. Las empresas privadas (como editoriales/imprentas, tiendas y cafés artísticos y culturales, como Loft, etc.) publican contenidos culturales/educativos y proporcionan apoyo independiente (incluido el financiero) para el desarrollo de discursos críticos sobre las políticas culturales/educativas.
8. Diferentes plataformas sociales y virtuales proporcionan contenidos creativos, discursivos o críticos y, en ocasiones, financian mediante crowdfunding iniciativas y eventos culturales o educativos específicos (por ejemplo, «Boon TV», Civilnet, Repat Armenia, etc.).

Cambios recientes en el sistema de políticas culturales, sus principales razones y motivaciones.

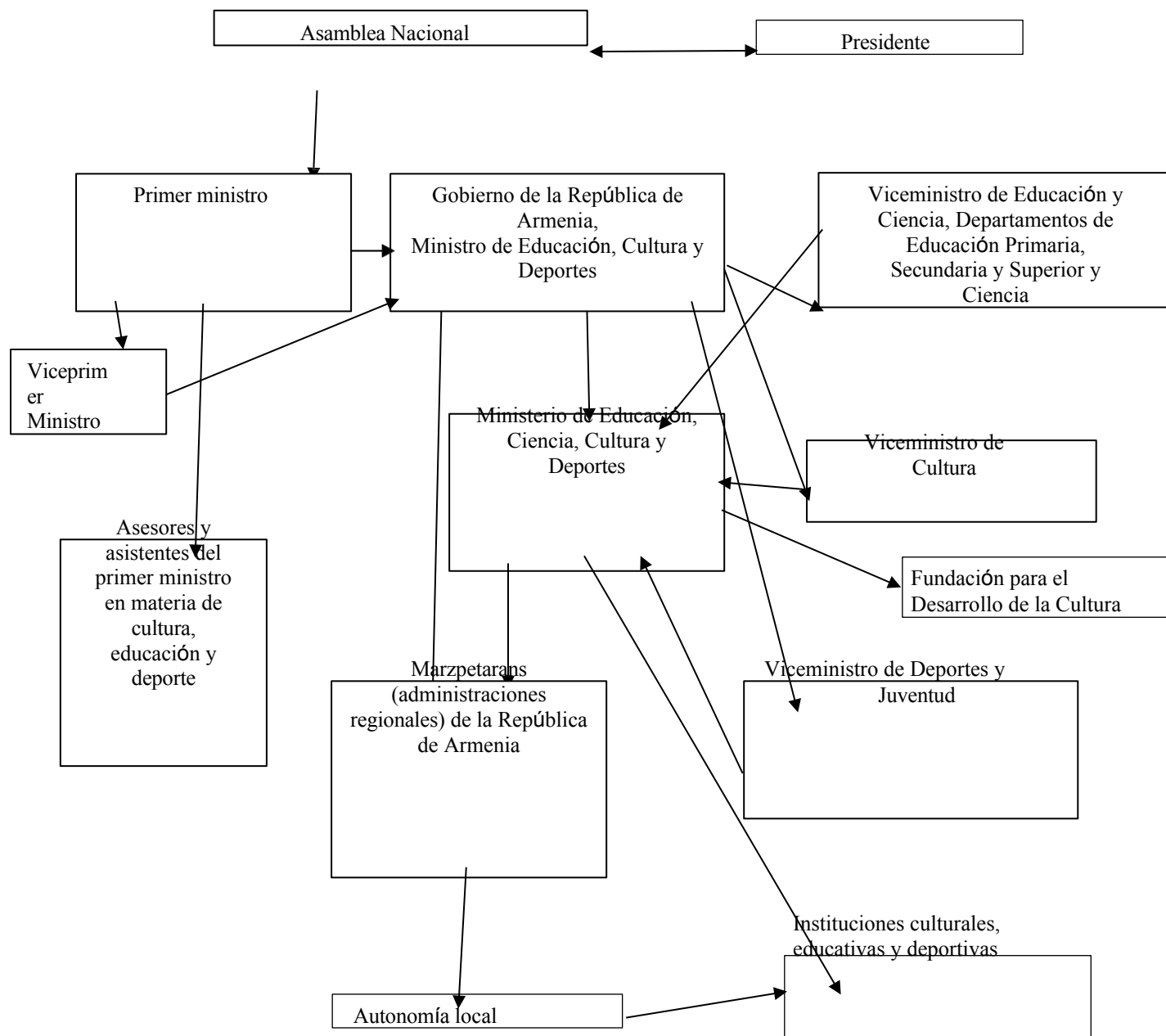
La política^{de} desarrollo cultural prerrevolucionaria³ se centraba principalmente en la preservación del patrimonio cultural material e inmaterial, el desarrollo de infraestructuras culturales y el fomento de la colaboración internacional. La televisión pública se consideraba una herramienta fundamental para la promoción cultural. La corrupción sistémica, el favoritismo y la falta de visión estratégica dieron lugar a la asignación de fondos para diversos proyectos de construcción y reconstrucción que consumían grandes cantidades de recursos, así como a la financiación selectiva de determinados actores culturales. La Revolución de Terciopelo de 2018, cuyo objetivo era erradicar la corrupción y promover las transformaciones democráticas y económicas del país, se convirtió en un importante motor de cambio en los ámbitos cultural y educativo. La pandemia de COVID-19, la guerra entre Azerbaiyán y Armenia de 2020, también conocida como la Segunda Guerra de Nagorno-Karabaj de 44 días, y el posterior desplazamiento de la población armenia de Nagorno-Karabaj (2023) fueron otros factores importantes que influyeron en los cambios de política. Así, el problema de la protección y la preservación física del patrimonio cultural armenio en el territorio de Nagorno-Karabaj, la protección de los derechos culturales y la conservación del patrimonio cultural inmaterial de los refugiados de Nagorno-Karabaj se han convertido en retos estratégicos esenciales en el proceso de desarrollo de nuevos enfoques y políticas. El inicio de reformas activas en el sistema educativo y el replanteamiento del papel y los objetivos de las infraestructuras educativas también tuvieron un impacto considerable en la elaboración de políticas culturales. Además, los acontecimientos políticos y económicos mundiales —como la disminución del papel de Rusia, la creciente influencia de la Unión Europea⁵ y los Estados Unidos, la aceleración del proceso de paz entre Armenia y Azerbaiyán y las perspectivas regionales emergentes— deben considerarse factores clave que influyen en la planificación estratégica y la formación de un nuevo marco de valores en todos los ámbitos de las políticas públicas, incluida la cultura. La pandemia obligó además al Gobierno a reconsiderar sus estrategias, haciendo mayor hincapié en la creatividad, el desarrollo de infraestructuras y las tecnologías modernas. A la luz de estas circunstancias, se han formulado una nueva visión estratégica, un plan de desarrollo y un marco de actividades para la cultura como parte de la estrategia política general del partido gobernante. Sus objetivos se describen en el apartado 2.1.

³ La Revolución de Terciopelo de 2018 es un movimiento público democrático que condujo a importantes cambios estructurales, ideológicos y políticos en la política interna y externa de Armenia. Para más detalles, véase: Gevorgyan V., Antonyan Yu. (eds) Armenia después de 2018. Transformaciones sociales y políticas, Peter Lang: Lausana, 2024.

⁴<https://escs.am/files/files/2019-07-04/e3c0b7f3ce6e00f5a386a824e84f02d9.pdf>

⁵ En 2025, el Parlamento armenio codificó formalmente la aspiración del país de adherirse a la Unión Europea, en respuesta a una iniciativa pública de organizaciones no gubernamentales y a la presentación del número requerido de firmas de ciudadanos.

2.3 Sistema de gobernanza: Organigrama organizativo



2.4 Antecedentes

Durante los últimos 70 años, Armenia ha experimentado varios regímenes políticos, cada uno de los cuales ha impuesto su propio sistema de percepción, gestión, aplicación y control de la cultura.

1950-1991: el régimen soviético

El sistema soviético de políticas y gestión cultural estaba muy politizado e ideologizado. La educación y la cultura estaban estrictamente controladas y orquestadas por los funcionarios del partido y del gobierno a través de un sistema piramidal de poder. Según la definición de Abraham Moles, puede caracterizarse como un modelo fuertemente «paternalista»⁶. Todos los profesionales del arte, la literatura y la música estaban registrados como miembros de los llamados «sindicatos creativos», gestionados y controlados por los funcionarios del partido. Por otra parte, «llevar la cultura y la educación a las masas» era el concepto principal de la política cultural soviética. La cultura y la educación se consideraban las herramientas principales y más potentes de la propaganda soviética desde los primeros días del poder soviético. Armenia, como parte integrante de la Unión Soviética, pasó por todas las etapas de la transformación cultural con algunas particularidades locales.

En primer lugar, se dio prioridad al desarrollo de las infraestructuras: se construyeron miles de escuelas, casas de cultura, instituciones de enseñanza técnica y superior, escuelas de arte y música, teatros, cines, salas de conciertos, bibliotecas y museos en todo el país. La mayoría de las instituciones educativas eran gratuitas y el precio de los eventos culturales (conciertos, espectáculos, cine, etc.) era mínimo y accesible incluso para las personas con bajos ingresos. En segundo lugar, las artes creativas, la literatura y la ciencia eran financiadas únicamente por el Estado, de forma centralizada, y los funcionarios estatales (a través de su pertenencia a diferentes comités y del sistema de censura) decidían quién o qué merecía recibir financiación. En tercer lugar, se prestaba especial atención a los medios de comunicación y a la literatura de masas: cada día se publicaban miles de libros, periódicos y revistas en millones de ejemplares impresos, que se distribuían a través de redes de suscripción oficiales (en algunos casos obligatorias)⁷. Todo ello garantizaba el consumo activo y cotidiano de una cultura de masas altamente regulada y controlada. Al mismo tiempo, la cultura como concepto era mínima; se entendía como un ámbito de patrimonio cultural y actividades creativas seleccionadas, como las artes, la literatura, la música, etc., implementadas dentro de los marcos ideológicos comunistas, socialistas y ateos. La diversidad cultural se entendía únicamente como una variedad de culturas etnográficas: la población de todas las repúblicas soviéticas se dividía en naciones «titulares» privilegiadas y «minorías» no privilegiadas. La religión quedaba excluida de la definición de cultura.

⁶ Moles, A. *Sotsiodinamika kul'tury* [Sociodinámica de la cultura]: Traducido del francés. B.V. Biryukov. 3.ª edición. M.: Editorial LKI, 2008.

⁷ Khudaverdyan K. *Kul'turnaya revolyutsiya v Sovetskoy Armenii (1920-1940)*, Ereván, 1969.

En lo que respecta al idioma, la historia nacional y el patrimonio cultural, las autoridades soviéticas llevaron a cabo una política de estandarización, unificación y rusificación. Sin embargo, estas tendencias fueron menos efectivas en algunas repúblicas, incluida Armenia.

1991-2024 La evolución postsoviética

Tras la independencia en 1991, el sector cultural de Armenia conservó algunos patrones de la era soviética, como la gestión centralizada, la financiación predominantemente estatal y el uso de la cultura y la educación con fines ideológicos. La transición a una economía de mercado y la aparición de un sistema político oligárquico alteraron estas estructuras, especialmente en las zonas rurales. Muchas escuelas, casas de cultura, museos y teatros fueron privatizados, reconvertidos o cerrados. Si bien la financiación privada e internacional contribuyó a reactivar las artes escénicas y creativas, no pudo restablecer la escala anterior de educación cultural y cultura de masas. Los programas gubernamentales durante este período se centraron en la estabilización, más que en la reconstrucción completa del acceso cultural generalizado.

Durante los cinco años posteriores a la Revolución de Terciopelo (2018-2024), guiado por nuevos valores y enfoques sistémicos, el Gobierno puso en marcha un proceso de reforma destinado a modernizar las instituciones, promover la gobernanza participativa, garantizar la accesibilidad e integrar la cultura en el desarrollo económico y social. Inicialmente, estas reformas eran en gran medida intuitivas y carecían de estrategias bien desarrolladas, lo que suscitó críticas considerables. Sin embargo, las estrategias elaboradas recientemente —entre ellas la Estrategia Cultural 2023-2027, la Estrategia Educativa 2022-2030, así como una serie de nuevas leyes y enmiendas en los ámbitos de la política cultural, el deporte y la educación— sugieren que el proceso de reforma se ha convertido ahora en un programa más sistémico y mejor fundamentado.

3. Asuntos culturales actuales

3.1 Acontecimientos clave

Durante los cinco o seis años posteriores a la revolución (2018-2024), agravados por la pandemia, la guerra y el desplazamiento repentino y masivo de armenios de Nagorno-Karabaj, el Gobierno y los responsables políticos se ocuparon de las siguientes tareas inmediatas:

- Actualmente se está debatiendo la reorganización y optimización de la estructura gubernamental, la reconsideración de los principales enfoques de la gestión de la educación y la cultura, y la elaboración de proyectos de ley sobre educación y museos.
- La lucha contra la corrupción y el desarrollo de estrategias anticorrupción.
- Reconsideración de los conceptos de financiación de infraestructuras y actividades.
- Modificar la legislación cultural, armonizar la política cultural con las estrategias y los principales objetivos de la UE, crear una nueva plataforma para desarrollar las relaciones culturales con los países occidentales, etc.

El sistema económico y político corrupto y monopolizado de las tres primeras décadas de independencia utilizó la educación y la cultura no solo como instrumento de influencia y manipulación política, sino también como medio de enriquecimiento personal de sus representantes mediante la enajenación ilegal, la privatización y la venta de objetos culturales, infraestructuras (edificios, espacios) y otras propiedades (por ejemplo, el caso de algunos edificios históricos, privatizados ilegalmente, etc.), la aniquilación selectiva del patrimonio arquitectónico para liberar espacio para inversiones privadas, etc. Todo ello provocó el deterioro de las infraestructuras y la pérdida de una parte significativa del patrimonio cultural.

En general, los proyectos implementados por el Gobierno desde 2018 se agrupan en varios bloques conceptuales: disponibilidad y accesibilidad financiera de la educación y la cultura; mayor control estatal sobre la gestión financiera; modernización y optimización de las infraestructuras educativas y culturales. Así, varios de los proyectos en curso tienen como objetivo una cooperación más estrecha y la simbiosis entre la educación y la cultura: un mejor acceso de los escolares a teatros, salas de conciertos y museos mediante proyectos especiales de cobertura financiera estatal de un determinado número de entradas por persona y año para todos⁸; acceso subvencionado por el Estado de los escolares a determinados objetos de arte, artistas, músicos y escritores⁹; etc. El principal problema de estos proyectos es la falta de acceso a las instituciones y actividades culturales para los niños de las provincias, que debe resolverse a nivel local. Otro proyecto de modernización y reestructuración de las casas de cultura en las regiones, financiado por la fundación estatal «My step», tiene como objetivo reanimar la vida cultural en los pueblos y pequeñas ciudades¹⁰. Se supone que todos estos proyectos cambiarán la situación en

⁸ Véase: <https://escs.am/am/news/5819> y <https://escs.am/am/news/5821>

⁹ Véase: <https://escs.am/am/news/5820>

¹⁰ Véase: <https://mystep.foundation/hy/our-work/188/>

a corto plazo, hasta que se desarrolle un nuevo concepto de desarrollo de la educación y la cultura bien fundamentado y a largo plazo.

A partir de 2023, con la nueva estrategia y la modificación de la legislación, la política cultural de Armenia introduce un enfoque transformador de la relación entre la cultura y la economía, haciendo hincapié en la integración de los sectores culturales en el marco económico más amplio. Este cambio estratégico sitúa a la cultura como una responsabilidad del Estado y un sector dinámico con potencial económico. Un objetivo clave es diversificar el modelo de financiación de la cultura, reduciendo la dependencia de los presupuestos estatales y fomentando la participación del sector empresarial y el mecenazgo financiero como herramientas esenciales para la financiación y el desarrollo de la esfera cultural. El primer ministro Nikol Pashinyan y otros funcionarios suelen destacar la importancia de la gestión y el desarrollo eficaces del sector cultural, señalando que es una de las orientaciones prioritarias del Gobierno armenio¹¹. Este enfoque se ajusta a las tendencias internacionales más amplias que reconocen el valor económico de la cultura. Por ejemplo, la Unión Europea apoya un sector cultural dinámico en Armenia, que involucra a los ciudadanos, los actores estatales y las organizaciones culturales para estimular el crecimiento económico a través de las industrias culturales y creativas¹². Del mismo modo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha destacado el papel de la cultura en el desarrollo socioeconómico sostenible, abogando por políticas que integren los sectores culturales en la planificación económica¹³.

Al analizar el discurso público sobre las estrategias gubernamentales, se puede concluir que existen los siguientes retos principales en los ámbitos relacionados:

- Falta de profesionales en los ámbitos de la gestión de la educación y la cultura. Cuatro ministros y aún más viceministros se han sucedido ya, y cada uno de ellos ha sido objeto de duras críticas públicas. Muchos empleados de los ámbitos de la cultura y la educación muestran una escasa profesionalidad y motivación, están inmersos en la corrupción y los conflictos de intereses, y no muestran ninguna disposición a mejorar su rendimiento.
- Existe un legado jurídico, estructural y de infraestructuras muy complicado y poco saludable en términos de redes corruptas, legislación contradictoria, numerosas violaciones graves y riesgos a los que hay que hacer frente, pérdidas que hay que restaurar e investigaciones que hay que llevar a cabo. Sin embargo, los cambios son significativos, especialmente en la legislación cultural y las enmiendas a las leyes, que se presentan con más detalle en el capítulo 6.
- La problemática situación política en Armenia, agravada por la derrota en la guerra, la ocupación de 200 000 km² de territorios armenios, la amenaza de una nueva guerra,

¹¹<https://www.primeminister.am/en/press-release/item/2023/11/03/Nikol-Pashinyan-meeting/?utm>

¹²https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/badba43a-28bc-451e-894f-70bce8d90b7d_en?filename=factsheet_eu_support_to_culture_armenia.pdf&utm

¹³<https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2025-07/icpe-armenia-report-final.pdf?utm>

y 120 000 refugiados como consecuencia del desplazamiento repentino y masivo de armenios de Nagorno-Karabaj. Debido a los graves retos políticos a los que se enfrenta actualmente el país, el discurso local en cualquier ámbito o esfera se politiza en gran medida y se utiliza inmediatamente con fines de manipulación política.

El Gobierno ha sido criticado por su esfuerzo insuficiente, sus medidas inadecuadas y su competencia limitada a la hora de abordar la corrupción, mejorar la gobernanza y el medio ambiente, y establecer marcos fundamentales para el desarrollo cultural y educativo. La lentitud de la reforma legislativa, junto con las decisiones administrativas ineficaces y poco fundamentadas en el sector cultural, ha suscitado con frecuencia críticas públicas y, en algunos casos, ha provocado escándalos públicos. Al mismo tiempo, los cambios específicos en el liderazgo, el personal y los enfoques estratégicos dentro de las instituciones culturales y educativas han tenido un impacto positivo en el sector.

3.2 Temas clave

Mientras el gobierno reelegido se ocupa del desarrollo de conceptos y programas, muchos otros actores locales y de la diáspora están planteando y formulando los principales temas y discursos sobre educación, ciencia y cultura:

- La definición, legitimación histórica, supervisión y preservación/protección del patrimonio cultural armenio en Armenia y en los territorios poblados por armenios. La mejora de la legislación local y el control público sobre posibles violaciones en este ámbito, y la creación de mecanismos internacionales de supervisión (como la ya establecida Iniciativa Conjunta de Vigilancia de Monumentos¹⁴). Uno de los temas más críticos es la representación local y global de la cultura armenia, su diversidad histórica y geográfica, y la lucha apoyada por el Estado contra las falsificaciones académicas de la historia y la memoria cultural.
- La modernización y digitalización de las infraestructuras culturales y educativas, la digitalización de los procesos y el patrimonio culturales, y la creación de plataformas digitales locales y panarmenias para la cultura y la educación se han convertido en problemas muy oportunos y acuciantes en el período de la pandemia; por lo tanto, se crearon dichas plataformas para proporcionar acceso virtual a los museos.¹⁵
- La relevancia de las estructuras organizativas y los métodos de gestión, financiación y control en los ámbitos de la educación y la cultura para las tendencias modernas y la economía de mercado. Gestión digital de la educación y la cultura (por ejemplo, actualmente se están introduciendo en el sistema de gestión estatal diferentes metodologías de registro electrónico, rendición de cuentas y recopilación de datos). Una de las cuestiones más debatidas es si es necesario que el Ministerio de Cultura sea una entidad independiente. Los detractores piensan que la fusión organizativa de la educación, la ciencia, la cultura y

¹⁴ Monument Watch, <https://monumentwatch.org/en/>

¹⁵ <https://escs.am/am/static/museumfromhome?s=culture>

deportes no está justificada. La sostenibilidad de la cultura es otro tema importante. El reto consiste en encontrar un buen equilibrio entre la financiación estatal y la privada, una cuestión problemática en el caso de un país tan pequeño y escasamente poblado como Armenia, y el desarrollo del turismo cultural puede ser una buena solución.

- Medibilidad, rendición de cuentas y eficiencia de las reformas y los programas gubernamentales. Se presta especial atención al desarrollo de diferentes tipos de herramientas de evaluación y valoración de los programas en materia de cultura y educación. En 2021, se introdujo de forma experimental en una de las regiones más remotas de Armenia una metodología para evaluar y valorar la eficacia del nuevo programa educativo. Sus resultados influirán en la aplicación general de la metodología.
- Equilibrio regional y disponibilidad de la cultura en las provincias y pueblos/ciudades fronterizos. Muchos de los nuevos programas y estrategias tienen como objetivo llevar la cultura a las regiones: renovación y reactivación de las infraestructuras culturales regionales (teatros, salas de conciertos), intensificación de la dinámica interna en el intercambio de proyectos artísticos (giras de teatro y conciertos, exposiciones itinerantes, etc.), la descentralización de proyectos culturales nacionales (por ejemplo, «Festivar» o el Festival del Libro) y un fuerte aumento del número de eventos de carácter local (festivales, exposiciones, concursos, etc.).
- Accesibilidad física de las infraestructuras y actividades culturales para las personas con discapacidad. El problema se ve agravado por las consecuencias físicas y psicológicas de la guerra entre Armenia y Azerbaiyán (2020). El Gobierno declaró que la política cultural de posguerra debía tener como objetivo la recuperación psicológica de la sociedad armenia¹⁶. El período de posguerra incluyó numerosos programas educativos y culturales especiales, tanto estatales como privados, destinados a los soldados discapacitados y a las víctimas del conflicto armado.
- Las industrias creativas se desarrollan en el contexto del desarrollo de las pequeñas empresas y el turismo. Algunos programas estatales elaborados para paliar las consecuencias de la pandemia están especialmente destinados a fomentar las pequeñas industrias creativas.
- Integración y fusión infraestructural de la educación y la cultura. La principal cuestión que se plantea es cómo motivar a las generaciones más jóvenes para que aumenten su consumo activo de cultura y cómo hacer que la cultura sea más accesible y disponible para las generaciones mayores. Recientemente se ha introducido en el debate público el concepto de educación permanente.
- Una redistribución más eficaz y competitiva de las finanzas estatales en educación y cultura, métodos de desarrollo de supervisión y control público activos, y eliminación de los riesgos de corrupción. Uno de los temas que no se debate muy a menudo en público, pero que cada vez se oye más, es la creación de posibilidades de desarrollo cultural e identificación para las minorías étnicas y religiosas. Esta cuestión está plenamente representada a nivel legislativo, pero faltan oportunidades financieras para llevar a cabo proyectos a largo plazo y a mayor escala en este ámbito. En parte, la cuestión se aborda

¹⁶ <https://escs.am/am/news/8196>

por las organizaciones de la diáspora de las minorías étnicas (asirios, molokanos y yazidíes), o por organizaciones ecuménicas en el caso de las diferentes minorías religiosas, o por personas acaudaladas que desean contribuir a algunas instalaciones o actividades. Las principales minorías étnicas tienen representantes en la Asamblea Nacional y pueden promover el debate sobre sus problemas. De hecho, una legislación favorable, instalaciones suficientes para la autoexpresión y el desarrollo cultural, y un entorno acogedor son los únicos factores que podrían atraer a las minorías para que regresen de la migración a otros países.

- **Influencias culturales externas.** Entre 2021 y 2022, Armenia se ha transformado gradualmente en un país receptor de migración. Según diversas estimaciones, hay aproximadamente entre 20 000 y 30 000 trabajadores migrantes indios y alrededor de 40 000 migrantes y refugiados políticos rusos, todos los cuales están configurando activamente el panorama cultural de Armenia. Los migrantes afectados por la guerra entre Rusia y Ucrania han creado centros culturales en lengua rusa, escuelas privadas, instituciones educativas y han organizado eventos culturales. Este tipo de iniciativas aún no se han abordado ni legal ni públicamente. La participación más activa de la diáspora armenia en la elaboración de políticas y el desarrollo cultural de Armenia es un tema más debatido. Recientemente, ha aumentado el número de iniciativas basadas en la diáspora o relacionadas con ella para desarrollar la educación, la ciencia y la cultura en Armenia. (Por ejemplo, iniciativas como «I gorts», «Future Armenian», «Programa de reciclaje de profesores de la diáspora», «Comité Panarmenio de Educación», etc.).

3.3 Cooperación cultural internacional

La cooperación internacional ha sido un pilar fundamental de la política cultural de Armenia desde su independencia en 1991. Durante los últimos treinta años, Armenia ha establecido relaciones de colaboración con casi todos los actores europeos, euroasiáticos e internacionales destacados, entre ellos la Unión Europea (UE), la UNESCO, el ICOM, el WMF, el BSI, el INCP y la CEI. Ha ratificado numerosas convenciones internacionales en el ámbito de la cultura. Estas asociaciones han tenido tradicionalmente como objetivo garantizar la integración política y normativa mediante el cumplimiento legislativo de las normas internacionales y los acuerdos culturales, y promover la integración profesional e institucional mediante la participación activa en redes internacionales. Armenia ha ido enmarcando cada vez más la cooperación cultural internacional como una herramienta para mejorar la imagen global del país. Se proporciona apoyo estatal a eventos culturales internacionales, festivales, conferencias y otras plataformas que mejoran la visibilidad y el compromiso con el público global.

La Estrategia Cultural 2023-2027 representa un avance fundamental en esta trayectoria. La estrategia hace hincapié en la modernización específica de los sectores culturales y creativos, el aumento de la accesibilidad y la inclusión, y el posicionamiento de Armenia como un país que preserva y genera valores culturales mundiales. En particular, la estrategia introduce una nueva dimensión económica, destacando la integración de la cultura y la economía. La cultura se considera cada vez más una responsabilidad del Estado y un sector con potencial financiero, con

modelos de financiación que combinan los presupuestos estatales, la inversión del sector empresarial y el mecenazgo financiero privado para garantizar un desarrollo cultural sostenible.

En el contexto de la posguerra, Armenia ha dado prioridad a la cooperación específica con organizaciones internacionales como la UNESCO, el WMF, el BSI, la Asociación Europea de Arqueólogos y la Alianza Internacional ALIPH para abordar los retos urgentes de preservar el patrimonio cultural armenio en los territorios bajo control azerbaiyano. Estos esfuerzos incluyen la sensibilización internacional, la obtención de apoyo técnico y financiero y la defensa de la protección de los monumentos históricos dañados o destruidos en el conflicto.

Además, Armenia aprovecha activamente la diáspora armenia para fortalecer la cooperación cultural y educativa internacional. Los programas actuales tienen como objetivo crear redes culturales, creativas y académicas panarmenias, garantizar la participación de la diáspora en los procesos de desarrollo y mejorar la colaboración con instituciones educativas y culturales extranjeras en las que participan armenios (por ejemplo, el Instituto de Manuscritos Antiguos «Mate-nadaran» organiza periódicamente grandes conferencias con el objetivo de reunir a profesores e investigadores sobre temas armenios y crear redes científicas; en 2022 se ha creado una red internacional de académicos de origen armenio, ASOF, que celebra reuniones anuales desde entonces).

Las acciones clave en el marco de la cooperación cultural internacional de Armenia incluyen:

- Asociación con la UE. Desde 2021, las relaciones entre Armenia y la UE se han ampliado e incluyen una serie de iniciativas que afectan seriamente al espacio político y cultural armenio dentro del SEPA (Acuerdo de Asociación Global y Reforzado entre la UE y Armenia) y más allá. En particular, Armenia ha formado parte de la iniciativa «EU4Culture» (2021-2024), cuyo objetivo era apoyar al sector cultural y creativo, prestando especial atención a las ciudades y pueblos que no son capitales de los países de la Asociación Oriental.
- Asociaciones con organizaciones y redes internacionales, apoyo a la capacidad institucional, intercambio de conocimientos y asistencia técnica.
- Programación internacional coordinada a través de misiones diplomáticas y el Ministerio de Cultura para implementar iniciativas intergubernamentales y planes de acción cultural anuales.
- Participación en mercados culturales y plataformas mediáticas mundiales, incluidos prestigiosos festivales internacionales de cine (Cannes, Venecia, Berlín, etc.), bienales de arte (Venecia, Malta, Praga) y concursos de música.
- Difusión de la cultura armenia a través de publicaciones en idiomas extranjeros y promoción de la imagen de Armenia en plataformas como YouTube, Wikipedia y Wiki-media. Participación de la diáspora, garantizando la preservación de la identidad cultural y facilitando la proyección internacional de Armenia. La política cultural internacional de Armenia se coordina estratégicamente para abordar los retos contemporáneos, incluidas las barreras lingüísticas, las restricciones de viaje relacionadas con la pandemia y las limitaciones geopolíticas regionales

Armenia busca mejorar su presencia cultural a nivel mundial, contribuir al desarrollo sostenible y fortalecer la identidad nacional mediante la integración de la preservación del patrimonio, la innovación creativa, el potencial económico, la participación de la diáspora y la diplomacia cultural.

4. Instituciones culturales

4.1 Panorama general

Desde la época soviética, Armenia ha heredado una amplia red de instituciones públicas (escuelas, universidades, casas de cultura, escuelas de arte y música, bibliotecas, teatros, cines, museos y galerías de arte) y una percepción ampliamente compartida de que la educación y la cultura deben ser orquestadas, gestionadas y financiadas principalmente por el Estado.

Sin embargo, desde principios de la década de 1990, ha aumentado considerablemente el número de ONG y organizaciones privadas que actúan en el ámbito de la educación y la cultura¹⁷. Sus actividades, en muy raras ocasiones, eran compatibles con las estrategias gubernamentales, solo cuando eran fundadas por funcionarios gubernamentales o sus familiares y recibían subvenciones del Estado para ejecutar programas que se delegaban al sector público/privado. En la actualidad, más de 50 organizaciones e instituciones privadas están ejecutando programas estatales en el ámbito de la cultura¹⁸. Sin embargo, no han desempeñado ningún papel importante en el proceso de formulación de políticas, con excepciones menores, como el caso de la YFA (Youth for Achievement) (2010-2012), cuando sus miembros participaron en el programa internacional «Black Sea Cultural Animation» y pudieron aportar algunas ideas al desarrollo de la estrategia estatal.¹⁹

Algunas perspectivas de obtener beneficios también impulsaron el proceso de aparición de instituciones privadas, como escuelas de arte, danza y música, museos y galerías privados y, más recientemente, teatros privados. Su número aumentó a medida que disminuía la eficacia y la calidad de las instituciones estatales. Por ejemplo, en la actualidad hay alrededor de 120 museos y galerías privados, pero solo 50 de ellos están registrados en la lista de instituciones culturales del Ministerio de Cultura y Educación Superior.²⁰ Sin embargo, su influencia en la formulación de políticas es cada vez más importante.

¹⁷ El número actual de ONG registradas en Armenia es de 5408, fundaciones: 1418, y empresas comunitarias: 1449, véase: <https://www.moj.am/legal/view/article/1420/>

¹⁸ <https://www.govtravel.am>

¹⁹ <http://kasa.am/hy/>, <https://www.culturepartnership.eu/am/article/creative-industries-study-for-armenia>

²⁰ <https://escs.am/am/static/museums?s=culture>

4.2 Datos sobre instituciones culturales públicas y privadas seleccionadas

Cuadro 1: Instituciones culturales, por sector y ámbito

Ámbito	Institución cultural (subdominio o principal)	Sector público			Sector privado		
		2024	Número (2020)	Número (2016)	2024	Número (2020)	Número (2016)
Patrimonio cultural	Sitios del patrimonio cultural (reconocidos)	25 000	24 221	N/A	N/A	N/A	N/A
	Arqueológico sitios	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Museos	Instituciones museísticas (incluido el Museo Nacional de Historia Natural)	100 (incluidas sucursales)	100	N/A	N/A	N/A	N/A
Archivos	Archivo instituciones		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Artes visuales	Galerías de arte público / salas de exposiciones salas de exposiciones	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Artes escénicas	Teatro escénico Espacios	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A
	Concierto Salas de conciertos	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A
	Compañías de teatro	25	26	N/A		N/A	28
	Danza y baile compañías de ballet	1	1	N/A		N/A	1
	Sinfónicas orquestas	3	3	N/A		N/A	3
Bibliotecas	Bibliotecas	602	637	N/A		N/A	798
Audiovisual	Cines	5	5	N/A	N/A	N/A	5
	Radiodifusión organizaciones	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Interdisciplinario	Centros socioculturales / casas de cultura	N/A	N/A	N/A		N/A	854

Fuentes: https://armstat.am/file/article/sv_03_19a_570.pdf; <https://escs.am/files/files/2019-08-29/09516fb1822e75b13128e1afe5299b7f.pdf>; <https://armstat.am/file/doc/99520898.pdf?fbclid=IwAR1d--c1-MO9oh0zycfdqhlDCEJcOr4EfLzm85-9pJTKDMn141qdP0orP2U>

Los datos estadísticos sobre las instituciones culturales de Armenia, tanto públicas como privadas, y las estadísticas culturales generales están actualmente muy poco desarrollados. En la actualidad existe un programa para estudiar la experiencia internacional, en particular en el Reino Unido, y para elaborar normas para la recopilación y presentación de estadísticas. Esperamos que en la próxima actualización podamos presentar nuevos datos estadísticos que reflejen con precisión los procesos culturales que se están produciendo en el país.

5. Financiación cultural

5.1 Resumen

El ámbito cultural en Armenia se financia principalmente con cargo al presupuesto estatal. Este enfoque de financiación proporciona una relativa estabilidad y sostenibilidad a las instituciones culturales y se ajusta al modelo de política cultural de McCaughey y Chartrand denominado «el Estado como arquitecto». La financiación pública se asigna a diferentes ramas de la cultura y la educación de acuerdo con las prioridades establecidas por el Ministerio y aprobadas por el Gobierno. Así, en 2019 se identificaron las siguientes prioridades:

- apoyo al ámbito cinematográfico;
- preservación, reposición y promoción del patrimonio cultural;
- creación de las condiciones necesarias para el desarrollo de la literatura, el teatro, la música y las artes creativas;
- desarrollo de las capacidades artísticas de los niños;
- reactivación de la vida cultural en las provincias;
- programa de conservación, reposición y uso regular de los archivos estatales.

A pesar de cierta disminución de la financiación en 2020-2021 causada por la pandemia, la guerra de 2020 y la crisis política de 2021, la financiación pública de la cultura está aumentando actualmente. Todas las esferas prioritarias mencionadas obtuvieron una financiación gradualmente creciente a lo largo de los años 2020-2024. Por ejemplo, al ámbito de la cinematografía se le asignaron 714,1 millones de AMD en 2021, 842 millones de AMD en 2022 y 842 millones de AMD en 2023. El programa de renovación y modernización de bibliotecas ha recibido una asignación de 1691,1 millones de AMD en 2021, 1775,7 millones de AMD en 2022 y 1775,7 millones de AMD en 2023.

Sin embargo, en los últimos años se han observado algunos cambios en las políticas financieras para aumentar las fuentes de financiación no gubernamentales para la cultura. Cada vez más programas gubernamentales se basan en la colaboración entre los sectores público y privado. La fábrica de brandy «Ararat» y la empresa de telefonía móvil «Beeline» patrocinan diversos eventos culturales (conciertos, exposiciones, festivales) y son buenos ejemplos de esta colaboración. Así, cada vez más organizaciones y fundaciones locales e internacionales expresan explícitamente su interés en conceder subvenciones a instituciones y programas culturales. El sector privado también parece inclinado a invertir en el ámbito cultural, especialmente con iniciativas de desarrollo turístico (por ejemplo, patrocinando festivales de arte, gastronomía, cultura étnica, vino, etc.). Se pueden observar casos de financiación colectiva para eventos y empresas culturales, que se están volviendo comunes (por ejemplo, la empresa cultural «301 publishing house», creada mediante mecanismos de financiación colectiva). Para atraer más financiación privada al ámbito cultural, se necesitan algunos cambios estructurales y legislativos profundos. El negocio cultural es un ámbito que aún necesita más atención y desarrollo en Armenia. Lamentablemente, no hay estudios recientes sobre las

tendencias de la financiación privada de la cultura en Armenia, tal vez debido a la turbulenta situación política y a los constantes cambios estructurales de los últimos tres años.

5.2 Gasto público en cultura por nivel de gobierno

Tabla 2: Gasto público en cultura por nivel de gobierno, en moneda nacional y en euros, 2020

Nivel de gobierno	Gasto cultural total 2024	Gasto cultural total en 2020		
		en millones de AMD	en millones de EUR	Porcentaje del total
Estatad (central, federal)		24 380,0	42,77	2,1

Fuente: <https://armstat.am>

* En la fecha del gasto_
<https://escs.am/am/category/budget>

5.3 Gasto público en cultura por sector

Cuadro 3: Gasto público en cultura: por sector, en moneda nacional y en euros, 2020 y 2016

Ámbito/Área	2024 en millones de AMD	2024 en millones de EUR	2024 % porcentaje del total	2020 en millones de AMD	2020 en millones de EUR	2020 % porcentaje del total
Patrimonio cultural (Programa 1075)	5.037,84	11,45	1,45	2.982,53	5,23	1,67
Museos (dentro del Programa 1075, medida 11004)	2.784,02	6,33	0,80	2.683,86	4,71	1,51
Archivos	N/A	N/A	N/A	590,17	1,03	0,33
Artes visuales / artes escénicas (Programa 1168)	10 749,43	24,43	3,10	8.738,05	15,33	4,91
Audiovisual y multimedia (Programa 1056 - Cine)	849,72	1,93	0,25 %	N/A	N/A	N/A
Bibliotecas (Programa 1124)	1788,03	4,06	0,52	608,06	1,07	0,34
Colaboración con Diaspora (Programa 1215)	403,12	0,92	0,12	1085,04	1,90	0,61
Presupuesto total del Ministerio	346 476,01	787,45	100	177 648,93	311,66	100

Fuente: <https://escs.am/am/news/7693>

* 1 EUR = 440 AMD

6. Legislación sobre cultura

6.1 Resumen de la legislación cultural nacional

La legislación sobre cultura en Armenia apoya en general los valores y libertades democráticos fundamentales. El documento jurídico más importante que establece los derechos, responsabilidades y libertades culturales de los ciudadanos de Armenia es la Constitución de la República de Armenia (aprobada por primera vez en 1995 y posteriormente revisada, modificada o enmendada en 2005, 2015 y 2020). En varios artículos principales, se establecen los derechos y libertades fundamentales relacionados con el ámbito de la cultura, la educación y la ciencia. En particular, el Estado promueve el desarrollo de la cultura, la educación y la ciencia y protege la lengua armenia (la lengua oficial según el artículo 20) y el patrimonio cultural (artículo 15); se garantiza la libertad de las actividades de las organizaciones religiosas y se separa la religión del Estado (artículo 17); toda persona tiene derecho a la educación y la enseñanza secundaria es gratuita para todos (artículo 38); toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, conciencia y religión (artículo 41), a la libertad de expresión de opiniones (artículo 42) y a la libertad de creación literaria, artística, científica y técnica (artículo 43). Además del principal documento legislativo del país, existen varias leyes y actos legislativos y normativos que regulan el ámbito de la cultura y la educación. Una de las más importantes es la ley sobre los principios de la legislación y las políticas culturales (2002, con enmiendas de 2011 y 2018). En ella se establecen los principios básicos, las metas, los objetivos, los ámbitos de aplicación de las políticas culturales, los derechos y libertades fundamentales de los ciudadanos en el ámbito de la cultura, y las formas y mecanismos de financiación de la cultura y las actividades culturales. Según la ley, los principales objetivos de la política cultural son: ayudar a la sociedad a comprender que la cultura es un motor del desarrollo; crear oportunidades para el desarrollo de nuevas ideas y nuevos valores/bienes culturales; desarrollar el potencial creativo de la sociedad; y apoyar la formación de una sociedad civil.

Existen otras leyes fundamentales que regulan ámbitos específicos de la cultura y las actividades culturales, como la Ley de Educación (1999); la Ley de Preservación del Patrimonio Inmaterial (2009); la Ley de Bibliotecas y Actividades Bibliotecarias (2012); la Ley de Lengua (¿año?); la Ley de Monumentos Culturales y Patrimonio Material (2003); la Ley de ONG (2016); sobre Exportación e Importación de Bienes y Propiedades Culturales (2004); sobre Preservación de Monumentos y Patrimonio Histórico (1998); sobre Actividades Creativas y Sindicatos Creativos (2005); sobre Televisión y Radio (2010), etc. En 2019, se inició el desarrollo de la nueva Ley de Educación y Ciencia. Muchas organizaciones estatales y no gubernamentales, entidades educativas y expertos independientes participaron principalmente en el debate de los borradores de la ley. Tras dos años de debate y dos borradores, la ley fue recientemente aprobada por la Asamblea Nacional (2021). Sin embargo, al cabo de un tiempo, debido a enfrentamientos políticos y controversias, se remitió al Tribunal Constitucional por un par de artículos controvertidos relacionados con los principios de gobernanza de las universidades y el ámbito académico. El Tribunal Constitucional consideró que algunos artículos contradecían la Constitución y devolvió la ley para que se introdujeran mejoras.

Entre 2023 y 2025, Armenia promulgó varias reformas legislativas necesarias para modernizar su sector cultural. La Ley sobre los fundamentos de la legislación cultural, aprobada inicialmente en 2002, fue modificada en 2025 para aclarar las orientaciones, los principios y los conceptos clave de la política cultural, adaptándolos a las necesidades contemporáneas y a las prácticas internacionales (<https://www.arlis.am/hy/acts/203225>). Además, en 2024 se introdujo la Ley de Museos para proporcionar un marco jurídico unificado para el funcionamiento de los museos, reforzando su papel en la educación, la difusión cultural y la preservación del patrimonio²¹. La Ley de Cinematografía, aprobada en 2021, introdujo medidas para estimular la industria cinematográfica nacional, entre ellas incentivos financieros, oportunidades de coproducción y requisitos de doblaje o subtítulos en armenio para las películas extranjeras, que entrarán en vigor a partir de 2026 (<https://www.arlis.am/hy/acts/154460>). También se han llevado a cabo avances sectoriales específicos para reforzar la infraestructura cultural de Armenia. Se ha dado prioridad a la protección y conservación de los sitios del patrimonio cultural, incluyendo acuerdos con organizaciones culturales internacionales para prevenir el comercio ilegal y apoyar la restitución de los bienes culturales robados. Los museos funcionan ahora bajo un marco jurídico normalizado, mientras que la industria cinematográfica se beneficia de nuevas regulaciones que apoyan la producción local y la colaboración internacional. Además, en virtud de la Ley de Educación Superior y Ciencia recientemente aprobada (septiembre de 2025), se ha concedido a los museos la condición de instituciones de investigación, ampliando así sus funciones y oportunidades, incluidas las financieras.

En general, las nuevas regulaciones legislativas se introdujeron tras un largo período de debates participativos y, en gran medida, abordan los retos y aspiraciones contemporáneos, a pesar de ciertas imperfecciones y críticas.

²¹<https://www.arlis.am/hy/acts/191085>

6.2 Panorama general de la legislación cultural internacional

El ámbito legislativo de la RA está fuertemente influenciado por la cooperación con estructuras y organizaciones internacionales. Armenia se convirtió en miembro de la ONU en 1992, sentando así las bases para la cooperación internacional, especialmente en el ámbito legislativo. Armenia se adhirió a una serie de importantes convenciones y declaraciones con la UNESCO, el Consejo de Europa, el Consejo de Cooperación Cultural de la CEI, la UE y otras organizaciones. Algunas leyes en el ámbito cultural se elaboraron después de que Armenia se adhiriera a los convenios correspondientes, como los relativos a las medidas para prohibir e impedir la *importación*, *exportación* y transferencia ilícitas de propiedad de bienes culturales (1970); la protección del patrimonio cultural y natural mundial (1972), la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial (2003), etc. (más de ocho convenios y declaraciones). En general, Armenia es muy sensible a sus compromisos internacionales y no tiene precedentes de no ratificar ninguna de las convenciones firmadas.

Tras la Revolución de Terciopelo (2018) y la guerra entre Azerbaiyán y Armenia (2020), las principales tendencias en la cooperación cultural y jurídica internacional incluyen los conceptos de paz y coexistencia pacífica a nivel regional, la integración en los procesos culturales mundiales, la reconsideración y renovación de los vínculos y la colaboración con la diáspora, y el posicionamiento de Armenia como un país que cumple plenamente con los principios y valores de paz, seguridad, tolerancia y cooperación.

Se espera que la armonización de la legislación cultural con las normas de la Unión Europea, iniciada en 2023 como parte del proceso de integración de Armenia en la UE, mejore aún más la diplomacia cultural y la posición internacional del país. Las recientes reformas jurídicas de Armenia subrayan su determinación de fomentar un entorno cultural dinámico que respete su patrimonio y, al mismo tiempo, apueste por la innovación, la accesibilidad y la colaboración internacional.