

COMPENDIUM

CULTURAL POLICIES AND TRENDS IN EUROPE

COUNTRY PROFILE

RUSSIA

(IN RUSSIAN)

Last profile update: December 2010

This profile was prepared and updated by
Ms. Tatiana FEDOROVA and Ms. Nina KOCHELYAEVA (Moscow).

It is based on official and non-official sources addressing current cultural policy issues.

The opinions expressed in this profile are those of the author and are not official statements of the government or of the Compendium editors.

Additional national cultural policy profiles are available on:

<http://www.culturalpolicies.net>



If the entire profile or relevant parts of it are reproduced in print or in electronic form including in a translated version, for whatever purpose, a specific request has to be addressed to the Secretary General of the Council of Europe who may authorise the reproduction in consultation with ERICarts. Such reproduction must be accompanied by the standard reference below, as well as by the name of the author of the profile.

Standard Reference: Council of Europe/ERICarts: "Compendium of Cultural Policies and Trends in Europe", 12th edition 2011. Available from World Wide Web: <http://www.culturalpolicies.net>.

РОССИЯ¹

1. КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ИНСТРУМЕНТЫ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ	2
2. ОБЩИЕ ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ	4
2.1 Основные черты действующей модели культурной политики.....	4
2.2 Национальное определение культуры.....	4
2.3 Цели культурной политики	5
3. ПОЛНОМОЧИЯ, ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.....	7
3.1 Организационная структура (ораганиграмма).....	7
3.2 Общее описание системы	8
3.3 Взаимодействие ведомств и уровней власти	11
3.4 Международное культурное сотрудничество.....	11
4. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ И ДИСКУССИИ	18
4.1 Главные вопросы культурной политики и ее приоритеты.....	18
4.2 Отдельные политические вопросы и актуальные дискуссии.....	19
4.3 Другие вопросы и дискуссии	35
5. ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ.....	36
5.1 Общее законодательство	36
5.2 Законодательство о культуре	42
5.3 Отдельные области законодательного регулирования сферы культуры	44
6. ФИНАНСИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ.....	50
6.1 Краткий обзор	50
6.2 Государственное финансирование культуры	51
6.3 Частное финансирование культуры: тенденции и показатели	53
7. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ В ИНФРАСТРУКТУРЕ КУЛЬТУРЫ.....	54
7.1 Инфраструктура сферы культуры: тенденции и стратегии.....	54
7.2 Основные данные, характеризующие государственные учреждения сферы культуры	54
7.3 Государственные учреждения культуры: статус и партнерство	56
8. ПОДДЕРЖКА ТВОРЧЕСТВА И КУЛЬТУРНОГО УЧАСТИЯ.....	58
8.1 Поддержка художников, артистов и других творческих работников.....	58
8.2 Культурное потребление и участие	60
8.3 Образование в области культуры и искусства.....	66
8.4 Любительское искусство, культурные сообщества и гражданские инициативы	70
9. ИСТОЧНИКИ И ССЫЛКИ	73
9.1 Основные документы по вопросам культурной политики.....	73
9.2 Основные организации и порталы.....	75

¹ Этот профиль впервые был подготовлен на английском языке К.Э.Разлоговым (Российский институт культурологии, Москва); в 2001–2009 гг. он был обновлен Т.С.Федоровой, в 2010 г. — Н.А.Кочеляевой (разд. 5,6) и Т.С.Федоровой (Российский институт культурологии, Москва).
Последнее обновление: Декабрь 2010.

1. Культурная политика и ее инструменты в исторической перспективе

В 1990-е гг. исторически значимым вопросом был переход от советской модели культурной политики к некоей новой ее модели.

В СССР культурная политика была частью «марксистско-ленинской» идеологической политики КПСС, которая также широко использовала в своих целях просвещение и образование. Эта система сформировалась в 1920–30-е гг.; в 1940-е возросло значение историко-культурной идентичности советских народов. Несмотря на некоторые преобразования, система эта без каких-либо особых изменений сохранилась до конца 1980-х гг.; ее основными компонентами были следующие:

- создание широкой сети государственных учреждений культуры с сильной просветительской направленностью;
- выстраивание жесткой, централизованной системы управления и идеологического контроля;
- развитие соответствующих механизмов регулирования;
- поддержка классической или «высокой» культуры, которая в целом воспринималась как идеологически нейтральная.

Приоритетом пользовались такие инструменты воздействия на аудиторию, которые позволяли широко распространять информацию — радио, кинематограф, пресса. Начиная с 1960-х все более важную роль стало играть телевидение. Главной задачей так называемых «творческих союзов», объединявших работников основных видов искусства, был контроль за художественным сообществом и интеллигенцией, а также организация их профессиональной деятельности в соответствии с интересами КПСС.

В 1953 г. были созданы Министерство культуры СССР и союзных республик, в результате чего сложились закрытые бюрократические механизмы управления культурой, которые соответствовали общей системе государственного управления. Тем не менее, культурная жизнь страны оставалась разнообразной, поскольку массовое вовлечение в официально организованную культурную деятельность было одной из политических целей. Как только контроль ослабел, стали заметны латентные тенденции: реформы хрущевского периода и так называемая «оттепель» в конце 1950-х и начале 1960-х гг. породили надежды на либерализацию, в том числе и в культурной жизни. Однако вместо этого наступил брежневский «застой» с его лозунгом создания новой общности — «советского народа».

Глубокие изменения начались с середины 1980-х гг., когда идеологическое давление и административный контроль за учреждениями культуры стали ослабевать. Интеллигенция, творческие работники и работники культуры стали решительными приверженцами «перестройки». В 1990 г. закон «О печати и других средствах массовой информации» отменил государственную цензуру, а вместе с ней и идеологический контроль. К началу 1990-х государство также заметно сократило свое вмешательство в дела культуры, теряя к ним интерес; параллельно шло углубление общего экономического и политического кризиса, который в 1991 г. завершился распадом Советского Союза.

В декабре 1991 г. Российская Федерация (РФ) стала самостоятельным государством и правопреемницей СССР. Советы народных депутатов были переименованы в Думы (по аналогии с дореволюционными органами представительной власти), а сложное федеративное устройство бывшей РСФСР было сохранено практически без изменений. Начался период радикальных преобразований в политической,

социальной и экономической сферах: 1990-е стали десятилетием, «которое потрясло культуру».

В начале 1990-х гг. главной целью культурной политики на федеральном уровне стало обеспечение свободы самовыражения, а также сохранение культурного наследия и государственной сети учреждений культуры. Государство также склонялось к тому, чтобы сократить свое участие в культурной жизни (включая финансирование сферы культуры), положившись на рыночные механизмы и спонсорство (последнему, однако, еще только предстояло развиваться), а так же — на самофинансирование учреждений культуры. Одновременно со всей очевидностью проявилась необходимость полного обновления правовой базы культуры.

Публичное обсуждение проблем культурной политики было сосредоточено на противоречии между высоким социальным престижем культуры и недофинансированием этой сферы. Государственные расходы на культуру были сокращены и в период кризиса фактически сведены к выплате заработной платы работникам учреждений культуры, что сделало борьбу за ресурсы главным приоритетом. В 1999 г. бюджет сферы культуры был в первый раз исполнен в запланированном объеме, и начался возврат к финансовой стабильности в отрасли. Тем не менее, за прошедшее десятилетие общественные позиции культуры и искусства в целом, «высокой» культуры, классического искусства и художественного качества были резко ослаблены. Их место заняла массовая культура и развлечения, которые расцениваются, прежде всего, как сфера коммерческой деятельности.

В середине 1990-х подготовка Национального доклада по культурной политике, ознаменовавшего вступление Российской Федерации в Совет Европы (1996), позволила сопоставить российские приоритеты в области культурной политики с теми, которые действовали на европейском уровне. Социальные и политические идеи «Федеральной целевой программы развития и сохранения культуры и искусства на 1997–1999 гг.» уже в большей мере были ориентированы на *развитие*, а не на *сохранение*. Тем не менее, продолжавшийся экономический кризис не позволил достичь поставленных целей, особенно связанных с развитием. В целом же, культурная жизнь становилась все более разнообразной, культурные предпочтения широкой публики и стандарты потребления культурного продукта быстро менялись.

На пороге XXI века стало очевидно, что отказа от идеологического контроля и обеспечения свободы самовыражения для поддержания культурного развития не достаточно. В развернувшихся дискуссиях по вопросам культурной политики, в общем, обсуждались следующие альтернативы: (1) существенное усиление роли государства в сфере культуры, и, прежде всего, расширение финансирования всех видов культурной деятельности и учреждений; (2) сокращение числа учреждений, памятников и т.п., получающих государственную поддержку и соответствующее изменение их правового статуса, включая приватизацию.

2. Общие цели и принципы культурной политики

2.1 Основные черты действующей модели культурной политики

В соответствии с действующими «Основами законодательства о культуре» (1992), государственная культурная политика или политика государства в сфере культурного развития — это «совокупность принципов и норм, которыми руководствуется государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, а также сама деятельность государства в области культуры».

В течение последнего десятилетия политические приоритеты сместились с вопросов обеспечения деятельности сложившейся системы учреждений культуры и охраны памятников в сторону более разнообразных подходов к управлению сферой культуры. Действующая модель культурной политики стала менее централизованной, в ней, помимо государства, появились другие субъекты (например, местное самоуправление), она стала более сложной в экономическом и в административно-правовом отношении.

Начиная с 2003 г., в целях обеспечения эффективности государственного управления были начаты:

- перераспределение полномочий в пользу регионального и локального уровней власти в рамках общей административной реформы;
- введение нового бюджетирования, ориентированного на результат (БОР), расширение конкурсного распределения бюджетных средств;
- создание новых правовых форм для некоммерческих организаций, которые должны, в том числе, стимулировать институциональную реструктуризацию сферы культуры (изменение правовой формы государственных учреждений культуры, образования и науки);
- развитие частно-государственного партнерства в социокультурной сфере и его правового обеспечения, а также — более широкая приватизация объектов культуры и возвращение имущества религиозным организациям.

Все эти меры общего характера оказали сильное воздействие на сферу культуры в целом, поскольку государство остается здесь главным политическим игроком. Децентрализация властных полномочий в сфере культуры, предоставление более широких полномочий региональным и местным властям, поддержка разгосударствления учреждений культуры и объектов наследия, а также находящееся вне сферы культурной политики развитие актуального искусства, медиакультуры, культурных индустрий и сферы развлечений делают современный культурный ландшафт все более разнообразным.

2.2 Национальное определение культуры

Национальное понимание «культуры» основывается на признании ее фундаментального социального и этического значения. Оно было выработано российской интеллигенцией, в качестве клише воспринято массовым сознанием и включено в политический дискурс. Для светского демократического государства столь разнообразной во всех отношениях страны как Россия национальной культуре отводится роль фундамента для конструирования духовных ориентиров и национальной идеи, символического основания идентичности и социальной сплоченности, роль фактора, обеспечивающего единство национального пространства.

Общепризнанного с точки зрения культурной политики определения культуры не существует: в ст. 3 «Основ законодательства о культуре», посвященной дефинициям, вошли определения культурных благ, деятельности, ценностей и наследия, понятия «творческая деятельность», «творческий работник» и др.; определение собственно «культуры» не приводится.

В последние годы практически на всех уровнях государственного управления культура и культурное наследие рассматриваются как система ценностей, лежащая в основе национальной идентичности, как источник национальной гордости и патриотизма. (О риторическом характере подобных заявлений свидетельствуют как весьма обычное отсутствие культуры в перечне политических приоритетов, так и, например, беспрецедентное сокращение федерального бюджета культуры на 2010–2012 гг.) В массовом сознании сохраняется понимание культуры как *общественного блага* и, поэтому, как *сферы ответственности государства*. Идеи передачи учреждений культуры и памятников под управление негосударственных структур и тем более — в частные руки пока не встречают широкого понимания, в том числе и среди профессионалов, что свидетельствует о недоверии к негосударственным институтам и заниженной общественной оценке частной инициативы.

2.3 Цели культурной политики

Фундаментальной целью культурной политики является обеспечение реализации гражданами России своих конституционных прав в области культуры (см. раздел 5.1.1). Подготовка Национального доклада по культурной политике с участием российских и зарубежных экспертов (см. 9.1) и его представление в Совете Европы в 1996 г. содействовали тому, что для сферы культуры был избран «сценарий развития»; это соответствовало основным идеям и принципам, представленным в документах Совета Европы и ЮНЕСКО. Начиная со второй половины 1990-х гг. цели культурной политики, перечислявшиеся в официальных документах, отмечали значимость «классической» культуры, национальной и этнических культурных традиций, развития творчества и сохранения наследия, обеспечения доступа к культуре и художественному образованию.

В среднесрочной программе социального и экономического развития РФ на 2006–2008 гг., которая в целом была направлена на рост благосостояния и борьбу с бедностью, задачи культурной политики были сформулированы в терминах управления государственной собственностью и повышения финансовой эффективности вложений. Цели культурной политики были «привязаны» к обязательствам социального государства и включали обеспечение равного доступа к культурным благам и высокого качества услуг культуры. Общие стратегические цели правительства включали ускорение социокультурной модернизации.

В 2008 г. была представлена стратегия развития России до 2020 г. (стратегия 2020), в которой переход на инновационный путь развития связан с масштабными инвестициями в человеческий капитал, развивать который необходимо с использованием отечественной культуры и ее традиций. Концепция долгосрочного социально-экономического развития до 2020 г. в качестве **цели государственной культурной политики** в условиях перехода к инновационной экономике называет «развитие и реализацию культурного и духовного потенциала общества в целом и каждой личности» и определяет следующие направления действий:

- обеспечение равного доступа к благам и услугам культуры, культурному и художественному образованию;
- обеспечение качества и доступности услуг в сфере культуры;

- сохранение и пропаганда культурного наследия народов России;
- использование возможностей культуры для формирования позитивного образа России за рубежом;
- совершенствование административных, экономических и правовых механизмов в сфере культуры.

Стратегия также содержит ряд целевых ориентиров и соответствующих количественных показателей роста оснащенности учреждений культуры и их посещаемости. Реализация данной политики должна позволить к 2020 г. «оптимизировать и модернизировать сеть государственных и муниципальных учреждений, создать условия равного и свободного доступ населения ко всему спектру культурных благ и услуг, раскрыть творческий потенциал каждого россиянина, активизировать дальнейшую интеграцию России в мировой культурный процесс и укрепление ее позитивного образа за рубежом».

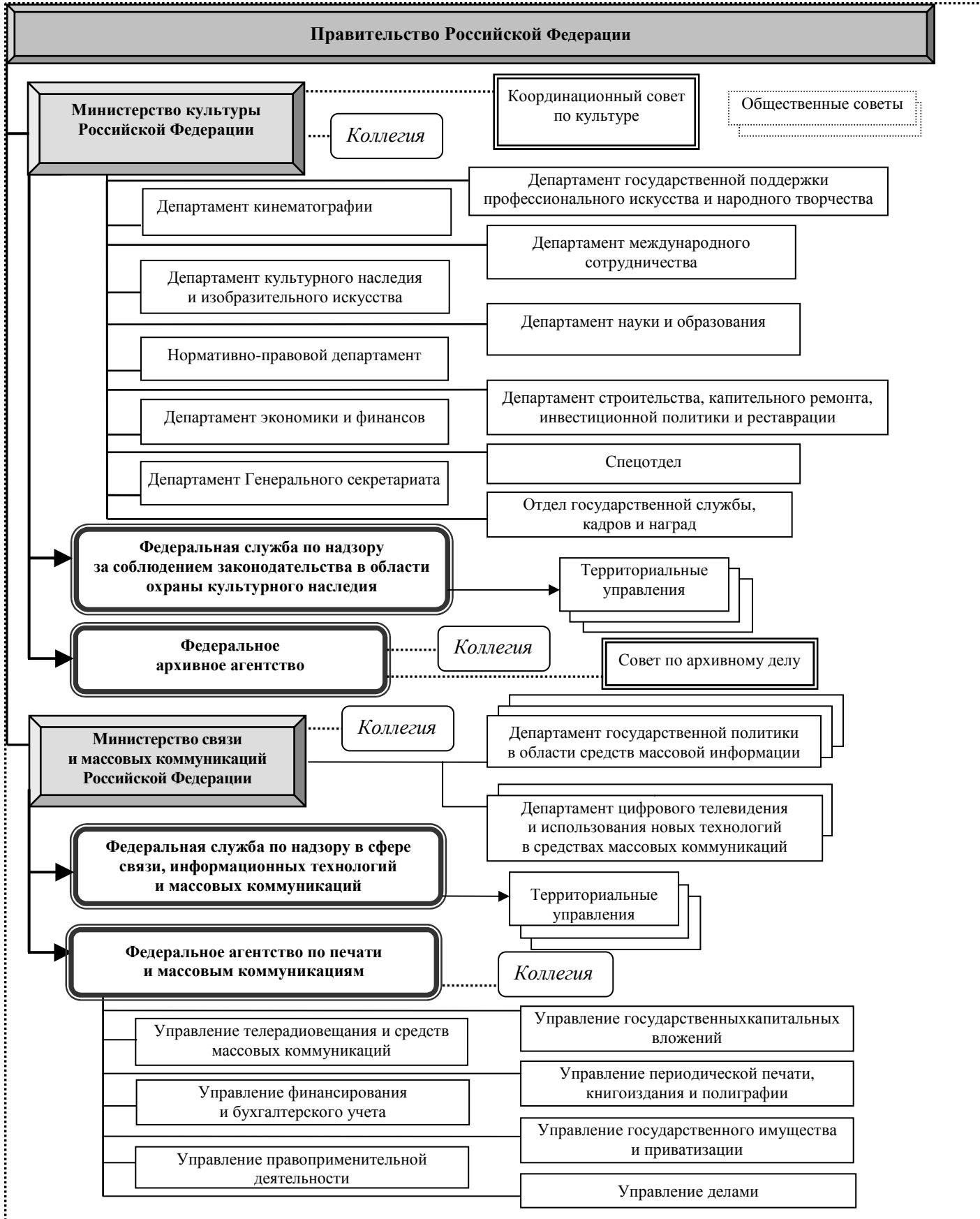
Федеральная целевая программа (ФЦП) «Культура России» на 2006–2011 гг., аккумулирующая финансовые средства на наиболее важных направлениях, формулирует свои цели следующим образом:

- сохранение и развитие единого культурного и информационного пространства страны;
- сохранение многонационального культурного наследия народов России;
- развитие отечественной системы художественного образования;
- внедрение современных механизмов управления и финансирования в сфере культуры;
- развитие нормативно-правовой базы;
- интеграция в мировой художественный процесс и продвижение позитивного образа России за рубежом.

Инвестирование в культуру ФЦП интерпретирует как инвестиции в социальный капитал.

3. Полномочия, принятие решений и управление в сфере культуры

3.1 Организационная структура (ораганиграмма)



3.2 Общее описание системы

Государство является основным субъектом культурной политики в Российской Федерации, органы исполнительной власти занимают ключевые позиции в общем управлении сферой культуры. **Президент Российской Федерации** как глава государства назначает Министра культуры РФ, а также формулирует национальные политические принципы и приоритеты в Посланиях Федеральному Собранию РФ.

В 1996 г. был создан консультативный **Совет при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству** в целях информирования главы государства о положении дел в сфере культуры и искусства, обеспечения его взаимодействия с творческими объединениями, организациями культуры и искусства, представителями творческой интеллигенции, а также для выработки предложений Президенту по актуальным вопросам государственной политики в области культуры и искусства. Совет также организует прием и экспертизу представлений на соискание Государственных премий РФ в области литературы и искусства, Государственной премии РФ за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности и вносит Президенту соответствующие предложения. Члены Совета назначаются Указом Президента из числа видных деятелей и руководителей культуры и искусства. Заседание Совета, прошедшее в сентябре 2009 г., было посвящено сохранению и использованию культурно-исторического наследия; последнее заседание (2010) было посвящено роли культуры, искусства и образования в развитии творческих способностей детей и молодёжи.

Государственная Дума и Совет Федерации составляют **Федеральное Собрание РФ**, являющееся высшим законодательным органом, который определяет культурную политику:

- вырабатывая и принимая законодательные акты общего характера (например, Трудовой и Налоговый кодексы и т.п.) и отраслевые законы, регулирующие непосредственно сферу культуры;
- принимая федеральный бюджет и таким образом утверждая расходы на культуру и искусство, СМИ, издательское дело и др.

При Председателе Совета Федерации действует консультативный **Совет по государственной культурной политике**, в задачи которого входят:

- анализ состояния и перспектив государственной политики в сфере культуры;
- подготовка предложений по совершенствованию законодательства, сохранению и развитию культур народов России, выравниванию условий культурного развития субъектов РФ;
- содействие развитию благотворительности, меценатства и спонсорства.

В Государственной Думе работают **Комитеты: по культуре; по делам национальностей; по информационной политике, информационным технологиям и связи**. В комитетах ведется профильная законотворческая деятельность, их члены лоббируют интересы сферы культуры в целом, а также — творческих работников, учреждений и организаций.

В 2004 г. в рамках административной реформы была утверждена новая система и структура органов исполнительной власти, в том числе и в сфере культуры. Новая структура имеет три уровня: политический (министерства), контролирующий (службы по надзору) и административный (агентства). Последние управляют государственной собственностью и соответствующими учреждениями в целях оказания государственных услуг. Тогда же было создано единое **Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ** — издательское дело и СМИ были

впервые официально отнесены к сфере культуры. После вступления в должность нового Президента РФ (2008) управление сферой культуры было вновь реформировано.

Было восстановлено **Министерство культуры РФ (Минкультуры России)**, осуществляющее выработку государственной политики, нормативно-правовое регулирование, управление государственным имуществом и оказание государственных услуг в сфере культуры, искусства, историко-культурного наследия, кинематографии, архивного дела, авторского права и смежных прав. Министерство уполномочено вносить в Правительство соответствующие законопроекты и предложения к федеральному бюджету, вести национальные реестры и своды, анализировать правоприменительную практику и эффективность реализации государственной политики в сфере культуры. Министерство является государственным заказчиком-координатором *Федеральной целевой программы «Культура России (2006–2011 гг.)»*.

Координационный совет по культуре и искусству является совещательным органом под председательством Министра культуры, обеспечивающим согласованные действия органов исполнительной власти. В него входят руководители сферы культуры регионального уровня; заседания проводятся регулярно, не реже двух раз год: на московских заседаниях ежегодно подводят итоги работы, в субъектах РФ проходят тематические обсуждения, а также решаются текущие проблемы взаимодействия федеральных и региональных властей. При Министерстве работают консультативные **Общественный совет по культуре** и **Общественный совет по детской культуре**, включающие руководителей ведомства, творческих работников, представителей науки.

На подведомственную Министерству **Федеральную службу по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия (Росохранкультура)** возложены вопросы культурного наследия, авторского права и смежных прав. Служба включает Управления по сохранению культурных ценностей, государственной охраны памятников истории и культуры, правовое управление и, совместно со своими 13 территориальными органами, обеспечивает государственную защиту историко-культурного наследия, определяет режимы охраны объектов наследия федерального значения, обязательства и обременения для их пользователей и собственников, контролирует сохранность культурных ценностей в музеях, архивах и библиотеках, а также ввоз, вывоз и оборот культурных ценностей. В целях защиты авторского и смежных прав Росохранкультура также аккредитует организации, осуществляющие коллективное управление авторскими и смежными правами. С 2009 г. при Росохранкультуре действует **Экспертный совет по охране культурного наследия**, состоящий из двух секций — сохранения памятников истории и культуры, достопримечательных мест и градостроительства.

Федеральное архивное агентство (Росархив) находится в ведении Министерства культуры и обеспечивает оказание государственных услуг на основе документов Архивного фонда РФ, а также исполнение информационных запросов. Оно организует работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, по их рассекречиванию и подготовке документальных публикаций, ведет учет и Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда РФ. Агентство непосредственно руководит федеральными архивами и расходует бюджетные средства в основном на обеспечение сохранности документов (оборудование хранилищ, технические средства защиты, копирование и др.). Совет по архивному делу, действующий при Росархиве, обеспечивает согласованные действия отраслевых органов исполнительной власти федерального и регионального уровней.

В 2008 г. **Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (Роспечать)** было выведено из подчинения Министерству культуры и передано в ведение **Министерства связи и массовых коммуникаций РФ (Минкомсвязи России)**, осуществляющего государственную политику в сфере СМИ и современных технологий коммуникации. При Минкомсвязи России работают Советы по массовым коммуникациям, печати, по телевидению, радио, Интернету и новым СМИ.

Роспечать действует в сфере издательского дела и полиграфии, СМИ и массовых коммуникаций (включая компьютерные сети общего пользования). Агентство организует проведение измерений аудитории электронных и анализ тиражей печатных СМИ, обеспечивает комплектование фонда обязательных экземпляров печатных изданий, проводит конкурсы по созданию социально значимой продукции, принимает решения по управлению находящимся в федеральной собственности фондом аудиовизуальных произведений (за исключением кинофильмов). Роспечать также взаимодействует с влиятельными союзами вещателей, издателей и других представителей сферы массовой информации.

Федеральная служба по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций (Россвязькомнадзор) находится в ведении того же министерства. Она осуществляет контроль и надзор в сфере СМИ и массовых коммуникаций, включая электронные СМИ, в области информационных технологий и обработки персональных данных. Россвязькомнадзор осуществляет присвоение и регистрацию радиочастот, лицензирование деятельности в области вещания, а также воспроизведения (изготовления экземпляров) аудиовизуальных произведений и фонограмм на любых видах носителей; ведет общероссийские реестры СМИ и соответствующих лицензий, выдает разрешения на распространение зарубежных периодических печатных изданий на территории РФ.

В 2004 г. было создано **Министерство регионального развития РФ (Минрегион России)**, к сфере компетенции которого были отнесены вопросы национальной политики и социокультурного развития субъектов РФ, защита прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов, вопросы архитектуры и градостроительства. В 2009 г. Минрегион получил полномочия по взаимодействию с российским казачеством. Департамент межнациональных отношений Министерства поддерживает исследование вопросов межэтнического взаимодействия, конференции, фестивали и форумы, посвященные этническим культурам и межкультурному диалогу, а также соответствующие проекты в области СМИ и издательской деятельности, включая, например, издание антологии художественной литературы народов бывшего СССР, сказок народов России для детей, «Этнокультурного атласа России» и др.

В Российскую Федерацию входят 83 ее субъекта, обладающие различным правовым статусом (республики, края, области, автономные области и округа, города Москва и Санкт-Петербург). В 2000 г. они были объединены в 7 федеральных округов, возглавляемых Полномочными представителями Президента РФ, которые в отдельных случаях становятся рамками для крупных культурных проектов (например, проведение конкурса Центрального федерального округа в области литературы и искусства). Структура региональных органов управления сферой культуры в общем воспроизводит федеральную, руководители культуры регионов входят в состав *Координационного совета по культуре* при Минкультуры России. Региональная культурная политика отличается заметным разнообразием, как с точки зрения приоритетов, так и по ресурсному обеспечению.

В 2005 г. была создана **Общественная палата РФ** в целях согласования общественно значимых интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления средствами привлечения граждан и общественных объединений к участию в определении государственной политики. Ее работа строится в рамках специализированных комитетов и комиссий, ряд которых занимается вопросами культуры (Комиссия по культуре; по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации; по сохранению культурного и духовного наследия; по межнациональным отношениям и свободе совести). Наиболее эффективными средствами политического влияния Палаты стали ее участие в проведении экспертизы проектов и нормативных актов, в подготовке рекомендаций и аналитических документов, а также прямое вмешательство ее членов в конфликтные ситуации. Общественные палаты созданы также в субъектах РФ.

3.3 Взаимодействие ведомств и уровней власти

Оперативное взаимодействие на уровне федеральных министерств является результатом пересечения их функций и проведения единой политики. Так, **Министерство финансов РФ**, проводя бюджетную политику, определяет формы и размеры государственного финансирования культуры и СМИ; **Федеральная таможенная служба** регулирует ввоз и вывоз предметов культуры и искусства, а также объектов интеллектуальной собственности. К ведению **Министерства образования и науки РФ** относится часть учреждений художественного образования для детей и молодежи. Многие ведомства также располагают собственной сетью учреждений культуры (клубы, музеи, библиотеки, театры, оркестры и т.п.).

Федеральные целевые программы (ФЦП) служат инструментами организации межведомственного взаимодействия по вопросам отраслевого, регионального и социального развития, некоторые из них включают культурный компонент. **Министерство культуры РФ** является государственным заказчиком-координатором Федеральной целевой программы «Культура России» (2006–2011). В 2010 г. его мероприятия также были профинансированы в рамках «ФЦП развития Калининградской области на период до 2014 г.», ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 г.», «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2011 гг.», «Дети России» (2007–2010).

3.4 Международное культурное сотрудничество

3.4.1 Основные структуры и тенденции (обзор)

В 1990-е гг. ситуация в области международного культурного сотрудничества кардинально изменилась в связи с открытием границ, свободой передвижения и культурных обменов, а также — в результате интенсификации культурных связей на государственном уровне. В 1996 г. Россия вступила в Совет Европы, ознаменовав это событие представлением Национального доклада по культурной политике. В течение 1990-х РФ также присоединилась к целому ряду международных соглашений и конвенций, которые сыграли важную роль в развитии правового поля культуры. В 2001 г. Министр иностранных дел утвердил «Основные направления работы МИД России по развитию культурных связей России с зарубежными

странами», впервые представив культурное сотрудничество как инструмент развития внешней политики России.

В 2008 г. Президент РФ изложил новую «Концепцию внешней политики Российской Федерации», в которой одной из главных целей внешнеполитических усилий были названы «поддержка и популяризация русского языка и культуры народов России, вносящих уникальный вклад в культурно-цивилизационное многообразие современного мира и в развитие партнерства цивилизаций». Приоритетным направлением внешней политики России было названо двустороннее и многостороннее культурное сотрудничество в рамках СНГ. Европейский союз был назван одним из основных партнеров России, и была поставлена задача «последовательного формирования общих пространств в сферах... образования, науки, культуры».

Начиная с 2004 г. культурному компоненту внешней политики РФ стали уделять особое внимание. Так, в 2009 г. в ходе визита российского президента в Нидерланды в Амстердаме был открыт музейно-выставочный комплекс «Эрмитаж на Амстеле» — филиал знаменитого петербургского музея. Культура также весомо присутствует в региональном сотрудничестве РФ (например, в рамках *Совета Европы, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Арктического совета, Совета Баренцева / Евро-арктического региона, Совета государств Балтийского моря, организаций по сотрудничеству в Черноморском и Каспийском регионах и др.*). Председательство России в Совете Европы (май — ноябрь 2006 г.) включало проведение Дней европейского культурного наследия в Санкт-Петербурге. В 2009 г., в рамках председательства России в Шанхайской организации сотрудничества прошло VI Совещание министров культуры государств-членов ШОС, посвященное национальным культурным традициям и молодежи, и состоялся V Фестиваль искусств государств-членов и стран-наблюдателей (России, Таджикистана, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Китая, Индии, Ирана, Монголии), посвященный саммиту Глав государств ШОС.

Культурное сотрудничество осуществляется на основе многосторонних и двусторонних договоров и соглашений, включающих вопросы культуры в целом; мероприятия и ресурсы традиционно концентрируются в рамках обменных «годов» или «дней» культуры России в той или иной стране. Так, например, 2007 г. стал годом китайской культуры в РФ; осенью 2008 г. дни российской культуры прошли в семи латиноамериканских странах; 2009 был Годом культуры России в Беларуси и Годом Индии в России, а также Годом русского языка в Китае; 2010 стал Годом России во Франции и Франции в России, Годом китайского языка в РФ; соглашение с Японией предусматривает ежегодное проведение фестивалей русской культуры. Перед СМИ, вещающими на зарубежные страны, поставлены задачи формирования позитивного образа России, информирования о достижениях российской культуры и искусства, а также о крупных культурных событиях в рамках важнейших дипломатических и международных акций.

В 1999 г. Российская Федерация и Республика Беларусь подписали Договор о создании Союзного государства, по которому развитие культуры, создание равных условий сохранения и развития этнической, культурной и языковой самобытности народов отнесены к совместному ведению Союзного государства и государств-участников. Декларация, посвященная десятилетию договора (2009 г.), предусматривает дальнейшее развитие культурного потенциала двух стран и создание единого гуманитарного пространства; одновременно было подписано соглашение об учреждении культурно-информационных центров, в соответствии с которым в 2010 г. в Минске открыт Российский центр науки и культуры.

3.4.2 Участники международного взаимодействия и культурная дипломатия

Внешняя политика относится к компетенции **Президента РФ** как главы государства, который также выступает инициатором культурных проектов, обеспечиваемых Управлением Президента по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами Администрации Президента. **Федеральное Собрание** законодательно обеспечивает международное культурное сотрудничество и выполнение международных обязательств, его члены работают в комиссиях межпарламентского сотрудничества.

Министерство иностранных дел РФ (МИД) разрабатывает общую стратегию внешней политики, осуществляет внешнеполитический курс, формирует пространство для развития культурных связей на межгосударственном уровне, представляет Россию в международных организациях — ЮНЕСКО, Совете Европы и др., а также координирует внешнеполитическую деятельность федеральных органов исполнительной власти. МИД и его зарубежные учреждения участвуют в национальных культурных программах; так, в 2007 г. зарубежные учреждения МИД в рамках Года русского языка проводили выставки, конференции, интерактивные уроки языка, олимпиады, конкурсы чтецов и т.п. МИД активно поддерживает развитие созданного под эгидой ООН Альянса Цивилизаций, развитие межрелигиозного диалога, поддерживает деятельность фонда «Русский мир».

В 2002 г. в ведение МИД перешел **Российский центр международного научного и культурного сотрудничества (Росзарубежцентр)**, который имел представительства в 39 странах. Его центры располагают библиотеками русской литературы, проводят встречи с деятелями российской культуры и искусства, «круглые столы» и конференции, предоставляют возможности изучения русского языка, организуют стажировки в российских вузах, содействуют развитию связей между российскими и зарубежными НГО. В 2008 г. функции и учреждения Росзарубежцентра были переданы **Федеральному агентству по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество)**, находящемуся в подчинении МИД. Приоритетом Россотрудничества является осуществление культурного взаимодействия в рамках СНГ. В 2009 г. были открыты Российские центры науки и культуры в Баку, Ереване, Аммане; всего же такие центры работали в 72 странах.

Министерство культуры РФ проводит переговоры о культурном сотрудничестве на своем уровне и реализует двусторонние соглашения, участвует в программах международных организаций, региональном сотрудничестве, в обсуждении вопросов реституции, обеспечивает участие российских представителей в международных фестивалях, конкурсах, художественных форумах. Реализуя планы культурного сотрудничества, Минкультуры России «экспортирует» отечественную культуру и искусство, проводит международные культурные акции в стране и за рубежом, а также организует культурные обмены, выставки, стажировки в художественных вузах и т.п. Министр является постоянным участником Конференций Министров культуры стран региона Баренцева моря, региона Балтийского моря и др., председателем Совета по культурному сотрудничеству государств — участников СНГ. В 2007 г. в Лиссабоне с участием Министра культуры прошла первая встреча Постоянного Совета по культурному сотрудничеству Россия — ЕС, которая определила его приоритеты.

Министерство регионального развития РФ сотрудничает с международными организациями по вопросам развития национальных и этнических культур, языков, народного творчества и сохранения самобытности, а также курирует приграничное

культурное сотрудничество. В 2009–2010 гг. Министерство и Совет Европы провели конкурс заявок в рамках совместной программы Совета Европы, Европейской Комиссии и Минрегиона России «Национальные меньшинства в России: развитие языков, культуры, СМИ и гражданского общества». Цель конкурса — поддержать лучшие инициативы гражданского общества и региональных / муниципальных властей в отношении прав национальных и региональных меньшинств в названных сферах. Минрегион также поддерживает подготовку доклада о положении коренных малочисленных народов в Российской Федерации для Совета ООН.

3.4.3 Сотрудничество в рамках европейских / международных организаций и программ

В сотрудничестве с ЮНЕСКО особое внимание уделено программе «Информация для всех», в рамках которой Минкультуры России содействовало распространению в России документов ЮНЕСКО и ООН по вопросам формирования информационного общества и общества знания. Генеральная конференция ЮНЕСКО (2009) приняла подготовленную по российской инициативе резолюцию относительно перемещенных в ходе второй мировой войны культурных ценностей, а также поддержала предложение учредить в Москве под эгидой ЮНЕСКО Региональный музейный центр по созданию потенциала в области музееведения.

Присоединение к конвенциям ЮНЕСКО, а также обсуждение принятых в рамках данной организации подходов содействуют формированию более широких взглядов на происходящие в современном мире культурные процессы. Минкультуры России ведет работу по подготовке к ратификации Конвенций об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, о защите подводного культурного наследия и об охране нематериального культурного наследия.

Аналогичным образом в процессе подготовки к ратификации находятся и соглашения, подписанные Россией в рамках Совета Европы (см. разд. 5.1.9). РФ подписала и ратифицировала Гранадскую Конвенцию по архитектурному наследию; Минкультуры России готовит к ратификации Европейскую конвенцию по защите археологического наследия (1992). В целом сотрудничество России с Европейским Союзом определяется «дорожной картой» для сфер науки, образования и культуры (2005 г.). В пространстве культуры ее целью стали:

- укрепление структурированного подхода к культурному сотрудничеству;
- содействие творчеству и мобильности деятелей культуры;
- развитие межкультурного диалога и расширение доступа к культуре;
- укрепление европейской идентичности на основе общих ценностей, культурного и языкового разнообразия «в Европе без разделительных линий»;
- развитие сотрудничества индустрий культуры в целях увеличения их культурной и экономической эффективности.

Рамочная программа сотрудничества Минкультуры России с Советом Европы на 2009–2011 гг. направлена на развитие культурной политики и в частности — политики в сфере наследия. Она включает такие направления как подготовка доклада по культурной политике и участие в настоящем «Компендиуме», присоединение к Европейской сети культурного наследия (HEREIN) и участие в совместной акции Совета Европы и Европейской Комиссии «Межкультурные города», развитие региональной программы на базе Ярославской области и др.

На региональном уровне особенно продуктивно развивается культурное сотрудничество России с Северной Европой. В рамках Евро-арктического Баренц-региона в 1993 г. прочные связи были установлены между странами Северной

Европы и Карелией, Мурманской и Архангельской областями, Ненецким автономным округом. В январе 2006 г. в Ханты-Мансийске состоялась первая встреча министров культуры стран-членов Арктического совета, посвященная сохранению традиционной культуры народов Севера. Программа председательства России в Совете Баренцева / Евро-арктического региона в 2007–2009 гг. включала:

- взаимное изучение культур стран-участниц;
- поддержку культур коренных народов;
- проведение фольклорных, музыкальных и кинофестивалей, организацию выставок и т.п.

В 2009 г. практические шаги были предприняты для реализации российской инициативы по созданию «Электронной памяти Арктики» или открытой интернет-библиотеки по истории, культуре и науке региона. В 2007 г. был проведен I Международный фестиваль финно-угорских народов (Саранск), на открытии которого встретились главы трех государств — России, Венгрии и Финляндии. Фестиваль ставит задачу сохранения национальных языков и традиций.

Особое место занимает двустороннее и многостороннее культурное сотрудничество в рамках СНГ; с этой целью в 2006 г. был создан **Совет по гуманитарному сотрудничеству и Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (МФГС)**, средства которого расходуются на проекты в области культуры, включая конгрессы и конференции, конкурсы и премии, выставки и гастроли на пространстве СНГ. Начиная с 2008 г. МФГС реализует совместные с ЮНЕСКО проекты, в том же году состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании между МФГС и ЮНЕСКО. В 2009–2010 гг. в число совместных проектов вошли проведение Региональной конференции Содружества Независимых Государств с участием международных экспертов «Культурная политика — политика для культуры: новый профиль политики в сфере культуры» (Ереван, 2009 г., см.: <http://www.policyforculture.org/>) и реализация проекта «Художественное образование в странах СНГ: развитие творческих возможностей в XXI веке» (2009–2010).

3.4.4 Профессиональное сотрудничество

Прямое сотрудничество и взаимодействие работников культуры и искусства получает государственную поддержку и включает, например, такие формы как проведение выставок, организация и участие в международных конференциях и проектах, фестивалях, конкурсах и т.п. Важным музыкально-художественным событием является Международный фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске» — долгосрочная межгосударственная культурная акция Союзного государства России и Беларуси, ориентированная на объединение многонациональных творческих сил и взаимодействие культур (<http://festival.vitebsk.by/ru/index.html>).

Крупнейшие художественные коллективы выступают за рубежом в рамках культурных мероприятий, организуемых при участии Минкультуры России. Одновременно многие артисты и художники самостоятельно устраивают свои зарубежные акции. Российское Правительство уже в течение многих лет лоббирует снятие визовых барьеров со странами Европы и прежде всего — для работников культуры и искусства с целью повышения их международной мобильности, однако европейская сторона пока воздерживается от соответствующих шагов.

Непосредственное взаимодействие представителей творческой интеллигенции также осуществляется в рамках международных творческих союзов, например, в рамках

Конфедерации Союзов кинематографистов, которая объединяет профессиональные кинематографические союзы стран СНГ, а также Латвии, Литвы и Эстонии, или **Международной конфедерации союзов художников** (<http://confederation-art.ru/ru/>), членам которой являются союзы художников Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Киева, Москвы и Санкт-Петербурга; с союзами Латвии, Литвы и Эстонии конфедерация связана двусторонними отношениями. Целями конфедерации являются сохранение единого пространства стран СНГ и Балтии в области изобразительного искусства, влияние на художественный процесс и консолидация творческой интеллигенции.

Начиная с 2006 г. **Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (МФГС)** ежегодно проводит в одном из государств Содружества Форум творческой и научной интеллигенции стран СНГ, дающий возможность прямого профессионального общения и поддержки актуальных, востребованных проектов в сфере образования, науки, литературы, изобразительного искусства и других областях межкультурного взаимодействия. III Форум 2008 г. прошел в Душанбе и был посвящен межкультурному диалогу; участники IV Форума (Кишинев, 2009) обратились к вопросам развития образовательной, научной и трудовой мобильности молодежи; V Форум (Москва, 2010) был посвящен проблеме формирования структур инновационного сотрудничества, академической мобильности и др. МФГС также выступил инициатором создания Молодежного симфонического оркестра СНГ (<http://youth-orchestra.su>), сессия которого проводится один раз в год и состоит из репетиционного периода (Москва) и гастрольного тура по городам СНГ.

3.4.5 Трансграничный культурный диалог и сотрудничество

Приграничное культурное сотрудничество интенсифицировалось начиная с 1990-х гг., когда регионы получили право развивать свои международные связи. В условиях экономического кризиса 1990-х и недостаточного финансирования сферы культуры оно сыграло особенно важную роль для некоторых регионов, поскольку позволило, например, провести неотложные работы по спасению памятников. Особенно интенсивно развивалось трансграничное культурное сотрудничество со скандинавскими странами, представители которых оказали содействие реставрации памятников деревянного зодчества.

Многие приграничные регионы России в 1990-е гг. заключили двусторонние договоры о сотрудничестве с соседними территориями; в 2001 г. была принята *Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации*, которая предусматривала развитие таких форм культурного взаимодействия как:

- сохранение историко-архитектурного и культурного наследия при реализации инвестиционных проектов;
- развитие прямых партнерских связей образовательных учреждений и взаимодействие при изучении и преподавании языков и культуры народов России и сопредельных государств;
- проведение выставок и ярмарок;
- выпуск туристических справочников, проведение совместных кампаний по популяризации туризма, совместное использование объектов культуры и искусства.

В 2002 и 2008 гг. была ратифицирована *Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей* (1980) и ее протоколы. Сегодня приграничное сотрудничество отнесено к числу

государственных приоритетов и входит в компетенцию **Министерства регионального развития**.

В 2007 г. в Министерстве культуры и массовых коммуникаций прошла специальная встреча, посвященная проблемам приграничного культурного диалога и необходимости развития устойчивой культурной инфраструктуры в приграничных регионах России. Были предложены срочные меры по улучшению финансирования учреждений и памятников культуры в приграничных областях, а также обязательное включение культурного измерения в ФЦП экономического и социального развития этих территорий.

В ноябре 2009 г. на саммите Россия — ЕС были подписаны пять соглашений по приграничному сотрудничеству, включая программы «Коларктик» и «Карелия». Программа «Инструмент Европейского Соседства и Партнерства — Приграничного Сотрудничества "Коларктик"» (<http://www.kolarcticenpi.info/ru>) в качестве одной из приоритетных целей имеет сотрудничество между простыми людьми в области культуры и искусства. Примером приграничного сотрудничества является региональный фестиваль бурятской культуры и искусства «Алтаргана», мероприятия которого поддержали Минрегион и Минкультуры. Впервые фестиваль был проведен в 2002 г., и с тех пор проходит раз в два года при поддержке федеральных и региональных властей и нацелен на развитие приграничного сотрудничества, на привлечение российских и иностранных туристов; в 2010 г. фестиваль прошел в Монголии, а в 2012 г. возвратится на территорию России.

3.4.6 Другие вопросы международного культурного сотрудничества

Поддержка русского языка в мире и русскоговорящего сообщества, предоставление грантов на программы сохранения культурной самобытности в последнее время получили новый импульс. Русский язык является четвертым в мире по числу говорящих на нем, и соответствующие мероприятия финансируются как на национальном, так и на региональном уровнях. Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом поддерживает работу по сохранению самобытности соотечественников и изучение русского языка. В 2007 г. в целях поддержки изучения русского языка был основан фонд «Русский мир», которому еще до конца 2008 г. удалось создать свои отделения в более чем сорока странах. В настоящее время Фонд осуществляет проекты и предоставляет гранты для поддержки русского языка и культуры, русскоязычных СМИ и информационных ресурсов.

Русская диаспора за рубежом — около 35 млн российских соотечественников — рассматривается как партнер России в работе по усилению позиций русского языка и русской культуры в мире. Ежегодно в России проводятся Всемирные конференции и раз в три года — Всемирные конгрессы соотечественников, на последнем из которых (2009) обсуждались вопросы расширения практики проведения в России и за рубежом фестивалей, творческих конкурсов, выставок для молодежи и возможности увеличения числа российских центров науки и культуры за рубежом. В 2010 г. Всемирная тематическая конференция соотечественников была посвящена их вкладу в модернизацию России и возможностям расширения партнерских отношений.

Частный благотворительный Фонд Прохорова совместно с Фондом Первого Президента России Б.Ельцина реализует международный проект «TRANSCRIPT», учрежденный в начале 2009 г. Цель проекта — поддержка переводов на иностранные языки русскоязычных произведений; Фонд Б.Ельцина вручает премии за лучшие литературные переводы с русского на английский, французский, итальянский, немецкий и испанский языки.

4. Актуальные вопросы развития культурной политики и дискуссии

4.1 Главные вопросы культурной политики и ее приоритеты

В 1990-е гг. культурная политика фактически определялась экономическими возможностями государства; на пороге нового века она стала более артикулированной и удерживается между полюсами традиционного государственного патронажа в отношении бюджетных учреждений культуры и стремлением к созданию некоей новой ее модели, диверсифицированной с точки зрения источников финансирования, экономической и административной самостоятельности, целей деятельности, правовых форм организации и т.п. Сфера культуры по-прежнему занимает свое последнее место в списке политических приоритетов, поэтому одним из ключевых условий ее политической поддержки остается четкое и убедительное представление культуры в качестве условия, стратегически необходимого для достижения социального благополучия и инновационного развития.

Приоритеты культурной политики достаточно подвижны и во многом определяются общим социально-экономическим фоном. К числу наиболее устойчивых относятся:

- технологическое развитие отрасли культуры и ее информатизация;
- реформирование сети бюджетных учреждений культуры и изменение их правового статуса;
- развитие частно-государственного партнерства, в том числе — в сфере культурного наследия.

В 2007 г. критический взгляд на культурную политику был представлен в докладе **Комиссии по культурному развитию Общественной палаты РФ** «*Культура и будущее России: новый взгляд*». Авторы критиковали государственную идеологию, расценивавшую поддержку культуры как обременительную обязанность «государства-мецената» и подчеркнули необходимость более адекватного понимания культуры в качестве стратегического ресурса развития.

В 2008 г., в ситуации экономического благополучия, правительство пообещало практически удвоить расходы на культуру в течение трех лет и внесло соответствующие изменения в федеральный бюджет 2008–2010 гг. Начавшийся в конце того же года мировой экономический кризис привел к сокращению федерального бюджета культуры в 2010 г. почти в два раза, многие программы были свернуты или сокращены. Значительная часть ориентировочных показателей деятельности отрасли на 2010–2012 гг. была снижена (по сравнению с 2009 г.).

Принятая летом 2009 г. *Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009 г.* исходила из необходимости проведения институциональных преобразований, обеспечивающих развитие человеческого капитала и развитие сферы культуры. Программа не предполагала дополнительного финансирования сферы культуры, но гарантировала сохранение и расширение льгот при посещении учреждений культуры, сохранение объемов государственной поддержки творческих союзов, в том числе — материальной помощи их неработающим членам, особенно — имеющим почетные звания народный артист СССР, народный художник СССР.

Министерство культуры РФ также подготовило предложения о дополнительных мерах поддержки культуры в условиях кризиса, включая налоговые льготы для бюджетных учреждений культуры, дополнительные субсидии бюджетам субъектов РФ на капитальные расходы и увеличение размера оплаты труда работников культуры, которые приняты не были.

4.2 Отдельные политические вопросы и актуальные дискуссии

4.2.1 Принципиальные подходы к политике в сфере искусства

Задачи политики в сфере искусства определяются стратегической целью реализации конституционного права граждан России на свободу творчества и участие в культурной жизни. Исходя из этого, Министерство культуры РФ направляет свою деятельность на обеспечение свободы всех форм творчества, сохранение лучших традиций русского искусства — театрального, музыкального, циркового и др., сохранение и развитие системы художественного образования и эстетического воспитания (см. 8.3), поддержку творческих работников и их союзов (см. 8.1), поддержку создания новых произведений искусства, защиту авторского права (см. 5.1.7), содействие интеграции отечественного искусства в мировой художественный процесс. Всего на цели «развития творческого потенциала нации» (включая поддержку кинематографии) в 2010 г. Министерство запланировало израсходовать около 30%, в 2011 г. — 36%, в 2012 г. — 51% своего бюджета (соответственно 32 730,4 млн, 34 081, 3 млн и 29 877,0 млн руб.).

В области развития музыкального и театрального искусства актуальными задачами Министерства культуры РФ являются:

- развитие социального партнерства и государственного протекционизма;
- сочетание гарантированной государственной поддержки с контрактным финансированием государственного социального заказа;
- укрепление материально-технической базы учреждений и организаций искусства, включая ремонт и реконструкцию театральных зданий и концертных площадок;
- поддержка современного искусства;
- финансирование конкурсов, фестивалей, конференций, творческих встреч и т.п. общероссийского и международного уровня;
- грантовая поддержка выдающихся коллективов, организаций и творческих работников.

Министерство выделяет средства на создание новых спектаклей и программ, заказывает и приобретает художественные произведения, финансирует внутрироссийские и зарубежные гастроли, участие в выставках, конкурсах и фестивалях в России и за рубежом. Сравнительно недавно правительство обратилось и к поддержке современного инновационного творчества, даже шокирующего традиционные вкусы. В президентском Послании 2009 г. отмечена необходимость уделить большее внимание «поддержке новаторских, экспериментальных направлений в искусстве» (одним из примеров здесь является Московская биеннале современного искусства, см. <http://3rd.moscowbiennale.ru/ru>). Кроме того, в 2009 г. Министерством культуры принято решение о создании в Москве первого в России Государственного музея современного искусства федерального значения (завершить проектные работы по которому предполагалось к концу 2011 г., строительство — к 2015 г.).

4.2.2 Наследие: проблемы и политика

«Сохранение и повышение доступности объектов культурного наследия» вошло в число приоритетных задач Правительства РФ на перспективу до 2012 г. и направлено на реализацию соответствующего конституционного права граждан России. Политика в области наследия традиционно распространяется на движимые (собрания музеев, архивов, библиотек и др.) и недвижимые памятники истории и

культуры. Ключевыми задачами в данной сфере являются урегулирование правовых вопросов собственности на объекты наследия и их использования, популяризация историко-культурных ценностей, а также — минимизация их теневого оборота, наиболее дискуссионными — проблемы приватизации и церковной реституции.

В 1990-е гг. недвижимое наследие оказалось предметом споров между различными, весьма могущественными ведомствами, властями субъектов федерации и Министерством культуры РФ. Вкупе с неполным разграничением федерального и регионального ведения в отношении памятников это привело к значительным историческим и культурным утратам (более 2,5 тыс. охраняемых объектов за последние 10 лет), о чем ярко свидетельствует современное состояние исторического центра Москвы и других городов. Международный резонанс получил и конфликт вокруг проекта возведения башни «Газпром-сити» в Санкт-Петербурге, разрушающей исторический ландшафт города.

В настоящее время в России насчитывается около 93 тыс. объектов наследия федерального и регионального значения (без памятников археологии). Перераспределение полномочий в рамках общей административной реформы позволило регионам составлять собственные своды охраняемых памятников. Так, в 2006 г. Дума Ямало-Ненецкого автономного округа приняла закон о культуре, в который вошли специальные положения о защите культурного наследия коренных народов Севера. Начиная с 2009 г. основной объем полномочий по охране памятников начал передаваться в территориальные управления **Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия**, и первоочередной задачей стало их кадровое обеспечение, налаживание работы и ее финансирование.

Приватизация недвижимого наследия — исторических зданий и относящейся к ним земли — началась еще в 1990-е гг., при этом в ходе приватизации наиболее привлекательной составляющей объекта наследия во многих случаях оказывалась (и оказывается) земля, особенно если памятник расположен в центре города. «Вторая волна» приватизации началась в 2002 г. и опиралась на новую, пока только формировавшуюся законодательную базу (см. 5.3.3). Ее лозунгом было сохранение наследия и восстановление разрушающихся памятников на частные средства, поскольку государство давно уже исчерпало свои возможности по поддержанию в должном состоянии 131 тыс. недвижимых объектов (2007 г.), взятых на охрану. Снятие моратория на приватизацию памятников истории и культуры с 1 января 2008 г. не вызвало особого интереса у потенциальных приобретателей, поскольку связанные с ними обременения не выгодны. По мнению экспертов, заботой государства в этих обстоятельствах должны стать разработка соответствующих подзаконных актов, надзор за соблюдением охранных обязательств, обеспечение доступа к объектам наследия и поощрение тех, кто вложил свои средства в их сохранение.

Приоритетными направлениями государственной политики в сфере наследия являются:

- разграничение прав собственности на объекты наследия и совершенствование соответствующей нормативно-правовой базы;
- проведение всеобщей инвентаризации объектов наследия и составление соответствующих реестров;
- реставрация и консервация памятников, предметов музейных коллекций, библиотечных и архивных фондов и т.п.;
- совершенствование институциональной сферы наследия — реформирование деятельности музеев, библиотек, архивов и т.п.

Основными мероприятиями должны стать издание Свода памятников истории и культуры РФ и полных каталогов музейных собраний, проведение Дней культурного наследия и реализация музейно-выставочных программ, пополнение Музейного фонда РФ и создание его Государственного каталога. Необходимость каталогизации стала особенно очевидна после тотальной проверки государственных учреждений-депозитариев, последовавшей за обнаружением хищений в Эрмитаже. Проведенные проверки выявили необходимость укрепления материально-технической базы музеев, расширения спектра предоставляемых услуг и форм музейной работы, а также информатизации всех музейных процессов. Расширение реставрационных работ, произошедшее в последнее время, выявило фактическое разрушение системы реставрации и нехватку профессиональных кадров, в связи с чем встал вопрос о реформировании данной сферы.

Бюджет Министерства культуры РФ на «сохранение культурного и исторического наследия» в 2010-2012 гг. составит 24, 29 и 31% соответствующих годовых бюджетов Министерства, но будет неуклонно сокращаться в абсолютном выражении (с 18 028,5 млн рублей в 2010 г. до 16 262,4 млн в 2012). Значительная часть средств бюджета направляется на реставрацию особо ценных объектов наследия (историческое здание Большого театра в Москве, Эрмитаж и др.), памятники церковной архитектуры, передаваемые церкви (отдельной строкой в бюджете), масштабные национальные проекты (300-летие Санкт-Петербурга, 1 000-летие Казани и Ярославля и др.).

В конце XX в. началась реституция церковного движимого и недвижимого имущества, составляющего важнейшую часть национального культурного наследия, и определенные усилия были предприняты для того, чтобы найти сбалансированные решения. Так, знаменитая святыня и памятник византийской иконописи XII в. Владимирская икона Божией Матери в 1999 г. была помещена в храм-музей Святителя Николая в Толмачах при Государственной Третьяковской галерее; отдельные объекты из принадлежащих религиозным организациям предметов культа были включены в Музейный фонд РФ. В 2010 г. достаточно широко обсуждался закон о реституции «имущества религиозного назначения», значительная часть которого относится к культурному наследию (см. 5.3.3).

4.2.3 Культурные / творческие индустрии: политика и программы

Докризисные экспертные оценки указывали, что ориентированные на рынок российские индустрии культуры будут постоянно расти количественно, также как и их доходность. Государственное регулирование творческих индустрий, за исключением тех секторов, влияние которых на общественное сознание очевидно (СМИ и кинопроизводство), находится в общем русле управления экономической деятельностью и, как показал кризис, специальных мер экономической поддержки поставщиков культурного контента на государственном уровне не было. Министерство культуры РФ влиянием в данной сфере практически не обладает, и собственно «культурная политика» здесь отсутствует. Культурные или творческие индустрии в некотором смысле «не существуют» для государственного управления, например — неполно и некорректно представлены в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности. Сведения о состоянии индустрий и особенно — сферы развлечений строятся на материалах маркетинговых исследований и экспертных оценок, которые существенно разнятся.

Инновационное развитие творческих индустрий первоначально получало поддержку в рамках международных проектов (включая партнерство с Советом Европы), и сегодня они интенсивно участвуют в международном обмене. Так, в Санкт-

Петербурге с целью содействовать некоммерческому предпринимательству в государственных учреждениях культуры и искусства, их встраиванию в контекст современных рыночных отношений, а также поддержать предпринимательство в гуманитарной и творческой сфере, «на стыке культуры и бизнеса» был создан *Центр развития творческих индустрий*. В 2000-е, в Москве и Петербурге на месте закрывшихся производств возникли «творческие кластеры» — Центр современного искусства «Винзавод» в Москве (<http://www.winzavod.ru>), Центр дизайна ARTPLAY на Яузе (<http://www.artplay.ru/art-kvartal.htm>), лофт-проект ЭТАЖИ в Петербурге (<http://www.loftprojectetagi.ru/>) и др. В регионах также отмечается интерес к такого рода проектам, поддержка которых строится на основе относительно нового и достаточно непривычного взаимодействия ведомств экономики и культуры.

Развитию творческого сектора также содействуют различные образовательные инициативы, примером чего может служить московский Институт медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка» — международный образовательный проект, запущенный в 2009 г., цель которого — воспитать новое поколение специалистов, а также ознакомить широкую публику с современными творческими проектами (<http://www.strelkainstitute.com/>). По мнению экспертов, как условия для более эффективного развития творческих индустрий необходимы разгосударствление учреждений культуры, более открытое добросовестному использованию произведений авторское право в сочетании с сокращением пиратства, а также стартовые вложения и налоговые льготы. Незначительное сжатие творческих индустрий в период кризиса даже при отсутствии какой-либо государственной поддержки свидетельствует об их относительной устойчивости, на которую негативно влияет, прежде всего, снижение платежеспособного спроса.

Ниже приводится обзор отдельных секторов индустрий культуры.

Кинематография. В 1990-е гг. государственное финансирование кинематографа, производство фильмов и посещаемость кинотеатров резко упали. С 1991 по 1999 г. количество ежегодно выпускаемых художественных фильмов сократилось с 375 до 27, мультфильмов — с 38 до 5, каждый из которых получил государственную поддержку. Кинематографическая отрасль переживала глубокий кризис, который был лишь отчасти смягчен прямым финансированием со стороны государства.

В этих условиях был принят закон «О государственной поддержке кинематографии» (1996), в соответствии с которым государство отвечает за развитие кинематографа и создание условий доступа к произведениям киноискусства, что определило стратегические цели государственной политики. Первой стало увеличение выпуска фильмов (см. Табл. 1). В 1999 г. было введено «Удостоверение национального фильма», ставшее основанием для государственной поддержки производства, проката и показа произведений, а также предусматривавшее передачу исходных фильмовых материалов на постоянное хранение в государственные видеоархивы. Стратегия развития кинематографа до 2015 г. также предусматривает обеспечение содержательного разнообразия кинопродукции, конкурентоспособности российских фильмов и сохранения кинематографического наследия.

Таблица 1: Выпуск фильмов, 1991–2008 гг.

	1991	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Игровые (художественные) фильмы <i>в том числе при гос. поддержке</i>	375 24	51 34	73 60	93 79	94 83	115 105	117 78	262*
Мультимедийные фильмы <i>в том числе при гос. поддержке</i>	38 38	22 10	40 32	75 68	67 65	114 65	94 89	109*
Документальные фильмы <i>в том числе при гос. поддержке</i>	... 450	246 87	369 334	389 330	606 515	469 433	545 505	579*

Источник: Российский статистический ежегодник, 2009 : офиц. изд. М., 2010. С. 284.

* Получили финансовую поддержку Министерства культуры РФ.

Рост частных инвестиций в кинопроизводство позволил постепенно сократить государственное финансирование и сделать его целевым, например, в 2005 г. особое внимание было уделено документалистике. Значительные средства были вложены в техническую модернизацию кинопроизводства: в 2008 г. в Санкт-Петербурге была открыта первая киностудия, оборудованная по мировым стандартам, и в дальнейшем предполагалось построить еще три таких студии в различных регионах страны.

В конце 2008 г. был создан **Правительственный совет по развитию отечественной кинематографии** во главе с Председателем Правительства РФ, основными задачами которого стали повышение эффективности господдержки кино и управления государственной собственностью, а также продвижение отечественных фильмов за рубежом, развитие образования и технологий в области кинематографии, разработка протекционистских мер по отношению к российскому кинорынку. В 2009 г. был создан **Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии**, который будет аккумулировать государственные и частные финансовые средства, в то время как Минкультуры России продолжит напрямую финансировать детское, анимационное и документальное кино, дебюты, авторские и экспериментальные фильмы.

Сегодня стратегическим приоритетом названо создание национальных фильмов-заказов, а также широкомасштабное производство цифрового контента, переоснащение кинематографических вузов, открытие электронных и цифровых кинозалов в малых городах, создание передвижных киноустановок и т.п. В бюджете Министерства культуры РФ на 2010–2012 гг. предусмотрено абсолютное сокращение расходов на поддержку кинематографии с 4 907,5 млн рублей в 2010 г. до 2 108,8 млн в 2012. По причине кризиса было принято решение перейти с полной на частичную поддержку производства национальных фильмов, профинансировать завершение начатых ранее проектов, расширить совместное кинопроизводство.

Таблица 2: Полнометражные художественные фильмы, выпущенные на экраны в 1995–2007 гг., по странам происхождения

	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Всего	168	193	280	315	308	297	378
Россия	51	48	53	77	90	83	117
США	67	94	122	134	126	123	143
Франция	13	25	41	31	30	18	38
другие европейские страны	32	42	87	71	39	35	50

Источник: Российский статистический ежегодник, 2008 : стат. сб. М., 2008. С. 286.

Второй стратегической целью стало развитие кинопроката и возрождение кинотеатров как популярных центров досуга. Сегодня в России работают 740 кинотеатров и 1870 кинозалов, из которых 104 и 36 кинотеатров, 415 и 185 кинозалов находятся соответственно в Москве и Санкт-Петербурге. По всей территории России быстро растет число кинофестивалей, проведение которых поддерживается федеральными и региональными властями и расценивается как одно из средств привлечения зрителей в кинотеатры. Регионы также реализуют свои программы развития кинопроката, например, в Курской области 2009 был объявлен Годом театра и кино, муниципальный киноvideofонд получил дополнительные средства на закупку кинолент, приобретение транспорта для доставки фильмов и др. В ряде регионов уже апробирован специальный «Киномобиль» (цифровой кинотеатр на колесах).

Вещание. В 2004–2008 гг., когда существовало единое Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, средства массовой информации и издательское дело были официально включены в сферу культуры. При этом влияние Министра в высоко коммерциализированной и политизированной сфере СМИ, несмотря на его попытки ограничить приоритеты проводимой политики культурным контентом массмедиа и его качеством, было весьма слабым. В 2008 г. **Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (ФАПМК)** перешло в ведение Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, что вывело СМИ из «сферы» культурной политики.

Телеиндустрия является наиболее динамичным и разнообразным медийным сектором. Обеспечение доступа к электронным СМИ и совершенствование технологий вещания (переход к цифровому телевидению) являются важнейшим направлением политики в данной области. В рамках ФЦП «*Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009-2015 гг.*», предусмотрено финансирование мероприятий по технической модернизации сферы в целом, развитию международного вещания и развертыванию цифровых наземных сетей для эфирной трансляции общероссийских обязательных общедоступных теле- и радиоканалов. В перечень таких каналов, утвержденный в 2009 г., вошел государственный телеканал «Культура». В 2009 г. на поддержку телеканалов в было выделено около 26,8 млрд рублей, а такие социальные проекты как «Культура» и детский канал «Бибигон» полностью финансируются из государственного бюджета.

Влияние телевидения на общественное сознание остается огромным, хотя социологические обследования демонстрируют постепенное сокращение доверия респондентов к электронным СМИ. В программировании господствуют информационные и развлекательные программы, объем просветительского вещания остается незначительным. В обществе постоянно идет обсуждение вопросов контроля за ценностно-содержательными аспектами телепрограмм, необходимости сокращать демонстрацию насилия, возможностей создания наблюдательных советов и т.п.

До кризиса ведущие телеканалы осуществили несколько крупных и высококачественных проектов. Так, с большим успехом прошел телесериал по роману Ф.М.Достоевского «Идиот» (2003), за которым последовали телевизионные экранизации других знаменитых произведений русской литературы — «Доктор Живаго» (2005), «В круге первом» (2006) и др. Однако в целом такие проекты были исключением на телевидении, куда отечественное авторское игровое и неигровое кино почти не имеет доступа.

Хартия телерадиовещателей (1999) формально признает роль СМИ в поддержании и развитии национальных культурных ценностей, но никаких специальных мер для

этого не предусматривает. Уже на протяжении многих лет телевещателей упрекают в недостатке социальной ответственности, в политической ангажированности (особенно — в регионах), в злоупотреблении рекламой и нарушении морально-этических норм. Критику вызывает и низкое качество отечественных детективных сериалов и мыльных опер, доминирующих в прайм-тайм. В свое оправдание вещатели ссылаются на важность развлекательной функции телевидения и низкий коммерческий потенциал программ, связанных с культурой, искусством и т.п.

Издательское дело. Издательский сектор практически полностью разгосударствен и коммерциализирован. В 1990-е гг. государство в рамках программ по образованию оказывало поддержку изданию учебников, в то время как социально-культурная значимость иной литературы недооценивалась. В 2005 г. в духе общей государственной политики по устранению налоговых льгот единая ставка НДС 18% была распространена на издательское дело, и только розничная торговля книгами научного или культурного характера облагается НДС в размере 10%. Наценки розничной торговли на книжную и журнальную продукцию практически не регулируются и могут достигать 40%; единых розничных цен на книжную продукцию не существует. По экспертным оценкам, в период кризиса сектор не получил целенаправленной государственной поддержки, и, хотя в целом трудности отрасли относительно успешно преодолеваются за счет внутренних резервов, причиной ухудшения ситуации остается падение платежеспособного спроса на печатную продукцию.

Таблица 3: Выпуск книг и периодических изданий (1990–2007 гг.)

Год		Книги и брошюры		Журналы и др. периодические издания		Газеты	
		Число — всего, тыс.	Тираж — всего, млн. экз.	Число	Годовой тираж — всего, млн. экз.	Число	Годовой тираж, млрд. экз.
1990	Всего	41.2	1 553.1	3 681	5 010	4 808	37.7
	на русском языке	37.7	1 499.8	3 389	4 915	4 488	37.4
1995	Всего	33.6	75.0	2 471	299	5 101	8.8
	на русском языке	31.3	449.0	2 343	289	4 779	8.6
2000	Всего	60.0	471	3 570	607	5 758	7
	на русском языке	56.9	445.0	3 422	601	5 508	6.97
2005	Всего	96.0	669.0	4 874	1 150	7 535	7.30
	на русском языке	93.1	659.7	4 672	1 141	7 166	7.16
2006	Всего	102.0	634.0	5 429	1 201	8 250	8.0
	на русском языке	99.9	624.9	5 213	1 193	7 839	7.87
2007	Всего	108.8	666.0	6 312	1 442	8 516	8.8
	на русском языке	106.2	658.0	6 077	1 431	8 110	7.3
2008	Всего	123.0	760.4	6 698	1 613	8 978	8.0
	на русском языке	120.0	749.0	6 441	1 602	8 535	8.0
2009*	Всего	127.6	716.6				
	на русском языке						

Источник: Российский статистический ежегодник, 2009 : офиц. изд. М., 2010. С. 288-290.

* По данным Российской книжной палаты.

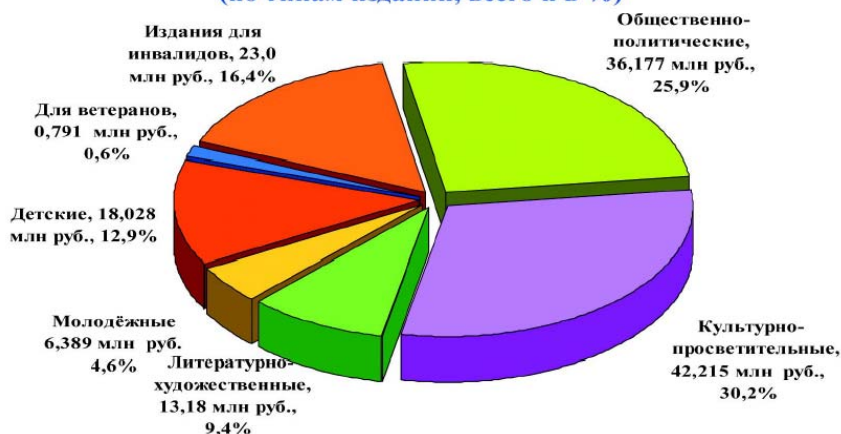
В 2006 г. книг было опубликовано больше, чем когда-либо ранее в истории отечественного книгоиздания, и количество названий продолжало расти до наступления экономического кризиса 2009 г. В 2008 г. выпуск изданий вырос

преимущественно за счет литературы для детей и юношества (число названий на 34%, тираж – на 24,6%), художественной (соответственно 27,6% и 20,6%) и учебной литературы (11,7%, 17,1%). Следует отметить, что большому количеству издаваемых наименований соответствуют относительно небольшие тиражи, что свидетельствует о сегментации книжного рынка. По сравнению с 2008 г., под воздействием кризиса в 2009 произошло заметное сокращение тиражей художественной (на 15,2%) и «интеллектуальной» литературы (на 35% — технической, на 21,3 — сельскохозяйственной, на 17,7% — естественнонаучной); последняя, по оценкам отраслевого доклада «Книжный рынок России» (2010), составляет около половины годового выпуска по числу названий и распространяется нерыночными способами (библиотеки учебных заведений, раздача в качестве учебных материалов и др.).

Существенным недостатком географической структуры книгоиздания является его концентрация в Москве (50% от числа выпущенных названий и 81% общенационального тиража в 2009 г.) и Петербурге (соответственно 8 и 5%), что негативно влияет и на книгораспространение, порождая «книжный голод» в регионах. Оптимизация этой ситуации средствами электронного книгоиздания пока не возможна, поскольку развитие этого рынка существенно отстает как из-за отсутствия единых стандартов подготовки книжных файлов, так и по причине неурегулированности вопросов авторского права. Кроме того, подрывает цифровое книгоиздание, включая аудио- и мобильные книги, широкое распространение пиратства и наличие возможностей бесплатно скачать контент в Интернете.

Динамичное развитие периодической печати в кризисный период обеспечивают лишь новые медиа (Интернет, мобильные, цифровые и пр.), в то время как объемы и количество печатных изданий заметно упали. **Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям** продолжило оказывать за счет средств федерального бюджета государственную поддержку организациям в сфере печати, реализующим социально значимые проекты. Так, в 2008 г. субсидии получили 297 организаций в сфере печати из 54 регионов РФ на общую сумму 116,8 млн рублей.

Структура распределения средств на реализацию социально значимых проектов в 2008 году
(по типам изданий, всего и в %)



Источник: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям

Источник: Российский рынок периодической печати: состояние, тенденции и перспективы развития : докл. 2009. М., 2009. С. 88.

Распространению периодических изданий в 2009 г. был нанесен весьма существенный удар: в условиях кризиса и падения общего потребительского спроса НДС и иные налоги были распространены на мелкую розничную продажу печатной продукции (от которых до этого она была освобождена), что привело к повышению

розничных цен в среднем на 25–30%, сокращению объемов продаж периодики и падению тиражей. Для смягчения кризисного удара, по мнению экспертов, необходимо было безотлагательно изменить налоговое регулирование рынка печатных СМИ, снизив также ставку НДС до 10% при распространении газет и журналов по подписке, однако такого рода меры правительством поддержаны не были.

Еще в 2008 г. была разработана «Концепция реформирования рынка печатных СМИ», строившаяся на необходимости введения льготного налогообложения для печатной продукции, связанной с образованием, наукой и культурой и, в частности, предложившая установить сквозные (10%, 5% или 0%) ставки НДС на всех этапах ее производства и распространения как товара высокой социальной значимости. Еще одним средством преодоления кризисных явлений на рынке печати эксперты считают повышение его прозрачности и развитие информационного обмена. Кроме того, для поддержания спроса, по их мнению, требуется постоянная пропаганда чтения.

Звуко- и видеозапись. Индустрия звуко- и видеозаписи практически полностью приватизирована, непрозрачна и поражена пиратством, выгодность которого для потребителей основывается на высоких ценах легальной продукции (особенно — зарубежной). Политика в данной области изначально была связана с перспективами присоединения России к ВТО и направлена на борьбу с пиратством и установление контроля над аудиовизуальным рынком. В 2003 г. был ужесточен порядок лицензирования, производства и торговли в аудиовизуальном секторе, однако существующие правовые механизмы в полной мере не используются.

Борьба с пиратством отнесена к полномочиям **Министерства внутренних дел РФ**, но антипиратские компании остаются малоэффективными, поскольку незаконное производство (до 85% общего объема, по экспертным оценкам) продолжает доминировать на рынке и даже становится частью легального бизнеса (в форме сокрытия информации о реальных размерах тиражей, что свойственно и издательскому бизнесу). Для борьбы с пиратством отечественные производители прибегают к демпингу, снижающему прибыльность пиратства.

4.2.4 Культурное разнообразие и инклюзивная политика

Культурное разнообразие является исторической чертой России, население которой состоит из представителей более чем 150 народов и народностей, живущих в различных природно-климатических условиях; здесь сосуществуют все мировые религии, а также сохраняются и более древние формы религиозных верований и практик. В 1990-е гг. страна пережила так называемое этническое и религиозное возрождение, в ходе которого вновь утвердились ценности и представления, искоренявшиеся в годы советской власти, а также повысилось значение этнической составляющей культурной идентичности. Трудовая миграция (которая началась в 1990-е гг.) еще более усилила этнокультурное разнообразие населения России, поскольку в ряде регионов возникли новые диаспоры, например — китайская на Дальнем Востоке.

По данным переписи населения (2002), 79,8% населения России составляют этнические русские, и, соответственно, 29 млн. человек (из 145) представляют другие народы и этнокультурные группы. Как следствие, культурное разнообразие понимается, прежде всего, как этническое, а вопросы, связанные с культурой, часто интерпретируются в «этнографическом» смысле и в связи с региональной спецификой. Главным политическим документом в данной области, построенным на традиционных подходах, является *«Концепция государственной национальной*

политики Российской Федерации» (1996), к пересмотру которой уже достаточно давно призывают эксперты. Так, в 2007 г. **Общественная палата РФ** предложила строить новую концепцию на современных представлениях о разнообразии, положив в ее основу права человека и таким образом модернизировав базовые принципы идентичности. В том же году **Министерство регионального развития РФ** представило в правительство свой вариант *Концепции*, в котором одной из целей государственной национальной политики названо сохранение и развитие этнокультурного многообразия России.

Организационные формы государственной поддержки этнических групп и меньшинств весьма разнообразны. Например, при Президенте РФ работает Совет по делам казачества, при котором в 2009 г. начала действовать постоянная комиссия по организации государственной поддержки и развитию самобытной казачьей культуры, казачьих художественных коллективов, детского творчества. Важнейшим инструментом поддержки этнокультурных сообществ являются особые Федеральные целевые программы, предусматривающие в том числе финансирование в сфере традиционной культуры и искусства. Так, в 2009 г. реализация ФЦП «Социально-экономическое и этнокультурное развитие российских немцев на 2008–2012 гг.» предусматривает меры поддержки изучения немецкого языка, проведение выставок, фестивалей и Дней немецкой культуры в российских регионах, финансирование газеты российских немцев «*Sibirische Zeitung plus*» (Новосибирск) и др. В 2009 г. принята правительственная «Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ», определившая стратегию до 2025 г.

В 2007 г. в России действовало около 2 300 общественных объединений этнокультурной направленности, включая национально-культурные автономии (НКА); на начало 2009 г. число последних равнялось 727. НКА и другие типы объединений этнокультурного характера (например, Межрегиональная общественная организация «Центр цыганской культуры Северного Кавказа», общероссийское общественное движение «Ассоциация финно-угорских народов России» и т.п.) получают прямую государственную помощь на цели этнокультурного развития. Наиболее распространенными формами работы НКА являются: создание библиотек и аудиоархивов на родных языках; организация любительских фольклорных коллективов, курсов по изучению родного языка и т.п. По отношению к новым социокультурным группам — например, легальным и нелегальным иммигрантам — четкой культурной политики не существует (за исключением установки на их минимальную интеграцию).

Развитие традиционной (фольклорной) культуры получает государственную поддержку на всех уровнях, а занятие народными искусствами и ремеслами составляют важное направление в любительском движении (как в городах, так и на селе). На общегосударственном уровне проводятся юбилейные мероприятия, связанные с историей российских народов, такие как, например, 300-летие вхождения Хакасии (2007) и 450-летие вхождения Удмуртии (2008) в состав России, которые включают существенный культурный компонент и получают освещение в СМИ.

4.2.5 Вопросы языка и языковой политики

Население России говорит на языках, относящихся к нескольким языковым семьям. Русский язык является государственным в Российской Федерации; входящие в ее состав республики (за исключением Карелии) воспользовались своим правом законодательно закрепить наличие собственного государственного языка.

Русский остается главным средством коммуникации и инструментом поддержания единого культурного пространства страны: по данным переписи населения 2002 г., 98% населения использует русский язык. Сегодня во многих регионах страны элементарные курсы русского языка являются простейшим средством адаптации трудовых мигрантов, вновь прибывших из республик бывшего СССР. В 2009 г. была создана национальная кириллическая доменная зона .RF, которая, по мнению аналитиков, может занять место зоны .RU, по крайней мере — внутри России, особенно — если доменом .RF станут широко пользоваться государственные структуры.

Федеральная целевая программа «Русский язык» (2006–2010) была направлена на:

- создание условий для полноценной реализации функций русского языка как государственного языка РФ и языка межнационального общения;
- укрепление государственности, национальной безопасности и престижа страны;
- развитие русского языка в качестве средства экономической, гуманитарной и правовой интеграции в рамках СНГ;
- поддержку изучения русского языка и литературы в мире и полноправное вхождение РФ в мировое политическое, экономическое, культурное и образовательное пространство.

2007 был объявлен *Годом русского языка*, в его проведении приняли участие различные министерства (Минкультуры, Минобрнауки, МИД). Языку были посвящены многочисленные мероприятия в России и за ее пределами, стимулирующие его изучение и использование в качестве средства межкультурной коммуникации. В этом же году был создан фонд «Русский мир», задачей которого является популяризация русского языка как национального достояния России, важного элемента российской и мировой культуры, а также поддержка программ изучения русского языка за рубежом.

В Российской Федерации насчитывается более 150 живых и полноправных языков и диалектов (этнических и локальных), графической основой которых является кириллический алфавит. Языки коренных и иных малочисленных народов получают государственную поддержку в качестве языков образования и СМИ (бумажных и электронных), прежде всего, на региональном уровне, но она явно недостаточна (см., например, табл. 3 в разделе 4.2.3). Нехватка обладающих соответствующей языковой компетентностью педагогических кадров, а также, например, сохранение кочевого образа жизни у малочисленных народов Севера, создают сложности для обучения родным языкам, владение которыми постепенно утрачивается.

В 2001 г. Россия подписала *Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств*; вопросы, связанные с реализацией ее положений, относятся к компетенции **Минрегиона России** и обсуждаются в рамках специальной межведомственной рабочей группы. Возможности ратификации Российской Федерацией данной *Хартии* получили оценку в рамках совместной программы Совета Европы, Европейской Комиссии и Минрегиона «*Национальные меньшинства в России: развитие языков, культур, СМИ и гражданского общества*» (2009–2010).

4.2.6 СМИ: плюрализм и содержательное разнообразие

В системе общедоступного телевидения работает 20 каналов, включая специализированный канал «Культура»; в конце 2009 г. действовало также 230 неэфирных каналов, из которых 50 (включая музыкальные и этнические) распространялись бесплатно. Государственное радио и телевидение остается основой национального вещания и охватывает практически все население страны:

крупнейшая **Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания** с ее более чем 90 филиалами является федеральной собственностью, 51% акций ОАО «Первый канал» принадлежит государственным структурам, существуют и вещательные организации, финансируемые региональными властями. Основу коммерческого радиовещания составляют музыкальные радиостанции.

Обеспечение плюрализма СМИ является одним из направлений государственной политики. Хотя прямое бюджетное финансирование СМИ сокращается, средства выделяются:

- на производство программ и передач, поддерживающих культурное разнообразие, например, в форме представления этнической и традиционной культуры;
- для поддержки каналов, тематически связанных с «высокой» культурой (теле- и радиоканалы «Культура»; радиостанция «Орфей», транслирующая классическую музыку в эфире и Интернете и др.) или адресованных целевой аудитории (детский телевизионный канал «Бибигон» и др.);
- на оцифровку и сохранение национальных аудиовизуальных архивов;
- на издание научной, образовательной, справочной и художественной литературы (гранты издателям); поддержку чтения и книжной культуры.

В *Концепции развития телевизионного и радиовещания в России на 2006–2015 гг.* одним из главных приоритетов является увеличение числа национальных программ, доступных основной массе населения страны. В ней также подчеркнута необходимость:

- выделения дополнительных ресурсов для организации передач, адресованных этническим, религиозным и языковым меньшинствам;
- создания общественного телевидения и негосударственных каналов для различных социокультурных групп (возрастных, профессиональных).

Тем не менее, телевизионное вещание ведется в основном на русском языке, а одной из наиболее значимых тенденций последнего времени эксперты признают сокращение доли местного контента в пользу продукции федеральных производителей, что отчасти является результатом воздействия кризиса, особенно сильно повлиявшего на мелких и средних производителей. Доля отечественного контента на крупнейших каналах в среднем составляет 80% по количеству передач и 74% по объему вещания.

В **Общественной палате** обсуждаются такие проблемы как свобода слова и цензура (социологическое обследование, проведенное ВЦИОМ в 2008 г., показало, что 58% респондентов выступают за введение цензуры, защищающей нравственность, однако число ее сторонников постепенно снижается: в 2004 г. таких было 76%). Для поддержки языкового и содержательного разнообразия региональных СМИ было предложено создать развитую систему государственных грантов и профессиональных конкурсов в сфере производства медиапродукции этнокультурного содержания и на языках народов России.

4.2.7 Межкультурный диалог: участники, стратегии, программы

Организация межкультурного диалога является необходимым и традиционным направлением в культурной и национальной политике России как многонационального государства, хотя для его обозначения по-прежнему используют такие «советские» термины как «межэтническое взаимодействие» и «дружба народов». В соответствии с данным подходом, формами организации

диалога выступают конференции, фестивали, выставки, межрегиональные культурные обмены и т.п. Сравнительно новой формой диалога стал диалог межрелигиозный, в который вовлекаются представители всех конфессий.

Вопросы организации межкультурного диалога отнесены к ведению **Министерства регионального развития РФ**, которое также курирует взаимодействие с национально-культурными автономиями и религиозными организациями, при том что основная практическая работа осуществляется на уровне субъектов РФ. В некоторых регионах были приняты специальные программы по налаживанию межкультурного диалога, например, региональная целевая программа Самарской области «*Разные, но не чужие — мир через культуру*» на 2004–2008 гг. Такого рода программы являются результатом международного сотрудничества и публичных дискуссий по проблемам культурного диалога, организованных с участием ЮНЕСКО, Совета Европы и др.

Непосредственными центрами межкультурного взаимодействия общественных организаций этнокультурной, религиозной или краеведческой направленности стали так называемые «*дома дружбы*», создаваемые при поддержке местных и региональных властей. Они предоставляют помещения и возможности участникам различных этнокультурных объединений и фольклорных движений. Так, в 2006 г. в г. Иваново был открыт третий в России после Москвы и Санкт-Петербурга «*дом национальностей*» в целях государственной поддержки региональных и местных национально-культурных автономий.

4.2.8 Социальная сплоченность и культурная политика

До недавнего времени ни в общественном мнении, ни в государственных программах не прослеживалась связь между культурной политикой и социальной сплоченностью, которая в основном остается предметом научных исследований. При этом в социуме существуют определенные точки напряжения, на которые можно и нужно воздействовать средствами культуры. Это в полной мере относится к всплеску негативного отношения к иноэтничным мигрантам из бывших советских республик, с Северного Кавказа и др. В 2009 г. Министр культуры предложил интенсифицировать межведомственное взаимодействие в данной сфере и подготовить предложения по содержанию государственной культурной политики, направленной на формирование в обществе толерантности, на развитие межнационального общения и на борьбу с ксенофобией.

Международные социологические обследования выявили ослабление чувства доверия и падение ценности сотрудничества, чувств взаимной симпатии и уважения в современной России. Сравнительное исследование, проведенное ВЦИОМ в 2005 г., обнаружило их более низкий уровень по сравнению с Европейским Союзом (45% россиян и 54% европейцев всегда доверяют людям и, соответственно, 23% и 11% не доверяют практически никому). Значительная часть населения России также не доверяет богатым людям, особенно если они занимают влиятельные позиции в вопросах культуры. Социологическое исследование, проведенное ВЦИОМ после обнародования предложений Минкультуры по привлечению меценатов к управлению музеями (2008), показало, что богатым *просто не доверяют* 9% респондентов, а в случае их допущения к руководству музеями 42 % опасаются расхищения коллекций.

Практически все социологические обследования выявили существование устойчивых представлений о корреляции между высокой культурой и этикой, а также восприятие государственной поддержки учреждений и ценностей культуры как способа укрепления общественной морали. Результаты многих социологических

исследований можно интерпретировать как свидетельство существования общественной потребности в более активном утверждении ценностных ориентаций и в осуществлении культурных программ, которые усиливали бы социальную сплоченность, особенно в условиях напряженных межэтнических отношений.

Важным направлением в политике становится утверждение толерантности, которой посвящен ряд региональных программ и проектов. В 2002 г. Правительство Москвы утвердило городскую целевую программу «Москва на пути к культуре мира: формирование установок толерантного сознания, профилактика экстремизма, воспитание культуры мира»; в Санкт-Петербурге была реализована Программа «Толерантность» (2006–2010 гг.); в Ставропольской краевой юношеской библиотеке работает программа «Твой мир», нацеленная на формирование толерантного сознания в подростковой и молодежной среде на основе признания прав и основных свобод человека, а также «Школа толерантности» для библиотекарей края и др.

4.2.9 Политика занятости в сфере культуры

В 2009 г. в учреждениях культуры и искусства Минкультуры России работало около 818 тыс. человек (в 2004 г. — 840 тыс.). Отрасль характеризуется постоянной нехваткой кадров, недостаточным притоком молодых сотрудников и отраслевой «утечкой мозгов». Одна из главных проблем — самая низкая по сравнению с остальными сферами профессиональной деятельности заработная плата. В организациях федерального и местного ведения Минкультуры России различия в среднемесячной заработной плате в сфере культуры и искусства весьма велики: в 2006 г. зарплаты составляли соответственно 11 497 и 5 368 рублей, в 2009 — соответственно 21 522 и 10 034 рублей. Кроме того, приблизительно четверть работников отрасли ежегодно меняет работу.

Проблемой также является привлечение специалистов в сфере современных технологий, а также людей, способных эффективно действовать в новой экономической ситуации (значительная часть нынешних руководителей сферы культуры профессионально сформировалась еще до перестройки). Поиск квалифицированных кадров, подготовка менеджеров для сферы культуры и искусства, а также работников государственного управления отраслью остаются важной задачей для Минкультуры России.

Таблица 4: Заработная плата (в рублях и евро), 2000-2009 гг.

Годы	Прожиточный минимум для трудоспособного населения	Среднемесячная начисленная заработная плата в ценах соответствующего года и евро	Заработная плата в учреждениях Министерства культуры			
			Средняя	Женщины	В федеральных учреждениях	В региональных и местных учреждениях
2000	1 320	2 223 (85.5)	1 050	937	1 812	978
2004	2 602	6 832 (181)	3 656	3 403	7 539	3 307
2006	3 714	10 633 (306)	5 886	5 498	11 497	5 368
2007	3 422	13 593 (532)	7 388	6 863	14 234	6 776
2008	3 847	17 226 (416)	9 524	-	17 704	8 787
2009	4 593	17 200 (392)	10 994	-	21 522	10 034

Источник: Численность и заработная плата в учреждениях и организациях культуры, искусства и кинематографии в цифрах, 2000-2007 гг. / М-во культуры РФ, Гл. ИВЦ. М., 2002-2008; Россия в цифрах, 2009. М., 2009. С. 123-126.

* Предварительная оценка.

** По предварительным оценкам Министерства культуры РФ.

В результате лоббирования интересов сферы культуры в декабре 2008 г. была введена новая отраслевая система оплаты труда, предполагавшая рост отраслевой заработной платы в среднем на 30%. В ряде регионов были также предприняты эффективные меры материального поощрения для привлечения молодых работников культуры на село.

4.2.10 Гендерное равенство и культурная политика

Гендерное равенство как политическая проблема на государственном уровне практически не рассматривается. Феминизация низкооплачиваемых сфер занятости является общей тенденцией, в бюджетных организациях культуры и искусства в течение многих лет уровень заработной платы в сравнении с другими отраслями был самым низким (см. 4.2.9).

Таблица 5: Распределение численности женщин, занятых в экономике (в %)

	1980	1990	2000	2002	2004	2006	2007
Всего	51	51	48	49	49	49,4	49,6
Культура и искусство	70	71	69	73	73*	74*	74*
Образование	78	79	80	79	81	81	81

Источники: Труд и занятость в России, 2007 : офиц. изд. / Гос. комитет РФ по статистике. М., 2007. С. 73; Женщины и мужчины России. 2008 : стат. сб. М., 2008.

* В учреждениях Минкультуры России.

Среди работников сферы культуры женщины преобладают. В организациях, подведомственных Министерству культуры, в 1999 г. работало 554 тыс. женщин, в 2007 — 603,6 тыс., при этом «женская» заработная плата составляет в среднем 60-70% «мужской». Тем не менее высшее профессиональное образование в области

культуры и искусства по-прежнему очень популярно среди женщин: в 1998/1999 учебному году более 53% от общего числа студентов и 66% учащихся в вузах культуры и искусства составили женщины; к 2005/2006 г. эти цифры несколько выросли, соответственно 57% и 74%. В 2007/2008 в средних учебных заведениях культуры и искусства женщины составляли 71%, в профильных вузах — 74% учащихся, в то время как их доля в общей численности студентов составила соответственно 50 и 57%.

4.2.11 Новые технологии и дигитализация в сфере культуры и искусства

Компьютеризация, переход на цифровые технологии, развитие новых медиа, постоянный рост Рунета и потокового вещания расцениваются как «революция» в сфере культуры и СМИ. Использование информационных технологий (ИТ) в культуре рассматривается как важнейший инструмент выравнивания возможностей доступа к благам культуры. В послании Президента РФ 2009 г. они названы основой инфраструктуры, необходимой для «нормального» культурного развития, прежде всего, в российской провинции, в малых городах и сельской местности. Именно ИТ «должны стать основой модернизации в сфере культуры», обеспечить всеобщий доступ к культурным ценностям и вызвать интерес молодежи к культуре.

В сфере национальной информационной политики основной целью провозглашено построение в России информационного общества, однако пока существующая инфраструктура является неразвитой (покрытие территории страны — менее 40%) и относительно дорогой для пользователей. ФЦП «Электронная Россия (2002–2010 гг.)» была нацелена на развитие телекоммуникаций и обеспечение широкого доступа к информации, включая присоединение учреждений культуры к Интернету.

Осознание важности ИТ и их распространение в традиционных учреждениях культуры идет достаточно медленно. В 2008 г. у организаций культуры и искусства был самый низкий отраслевой показатель использования персональных компьютеров, а уровень использования Интернета и наличия веб-сайтов в два раза ниже средних показателей по отраслям. Так, в 2004 г. только 54% государственных театров имели электронную почту, при том что к Интернету были подключены 60% из них; аналогичные цифры для 2009 г. составили 91% и 93%. Доступ к Интернету в 2009 г. имели 47% музеев и 15% общедоступных библиотек, а электронную почту — 46% и 12% соответственно. Наименее обеспеченными в этом отношении являются учреждения на селе, для которых в начале 2008 г. Министерство культуры утвердило нормативы минимального ресурсного обеспечения, предусматривающие обязательное наличие соответствующего оборудования и подключение к Всемирной паутине.

В 2000-е гг. представительство федеральных и региональных государственных учреждений в Интернете вышло на новый уровень, что обеспечило большую прозрачность культурной политики, доступ к документам нормативно-правового регулирования, распространение информации о конкурсах и проектах и т.п. На Интернет-сайте Минкультуры представлены такие ресурсы как проект «Культурные ценности — жертвы войны» (информация о ценностях, пострадавших во Второй мировой войне) и портал «Культура Online» — новая площадка для трансляций в режиме реального времени, показа видеозаписей и фотоальбомов различных событий в области культуры.

В пространстве Рунета при поддержке государства и бизнеса реализуется множество культурных проектов. Профессиональные сообщества и ведущие учреждения культуры постоянно развивают свое представительство в сети (см. раздел 9.2). Одним из наиболее масштабных стал проект по созданию информационно-

образовательных центров «Русский музей: виртуальный филиал», открывавшихся в музеях, университетах и других культурных и образовательных учреждениях (в России с 2005 г., за рубежом — начиная с 2003 г.), а также размещение в сети онлайн-каталогов крупнейших библиотек и архивов, поддержанное средствами ФЦП «Электронная Россия».

Национальный конкурс Рунета, ежегодно проводящийся при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, имеет номинацию «Культура и массовые коммуникации»; в 2006 г. премию получил государственный телеканал «Культура». Премия Рунета 2009 г. отличалась от предыдущих акцентом на социальных аспектах в связи с тем, что Министерство связи и массовых коммуникаций РФ объявило 2009 годом безопасного Интернета в России. С ноября 2009 г. началась регистрация в национальном кириллическом домене **.RF**, который, как надеются его создатели, со временем займет внутри России место домена **.RU**. Ежедневная аудитория Рунета составляет 16 млн человек и приносит его владельцам 120 млн рублей в день; устойчивый рост интернет-аудитории начиная с 2009 г. (22% в этом году) идет уже в основном за счет жителей регионов.

Медийный сектор давно уже осознал привлекательность Интернета для молодой аудитории и все в больших объемах перемещается в сеть. Так государственная радиостанция «Орфей», передающая классическую музыку, в 2007 г. открыла потоковое вещание в Интернете, в том числе и с целью привлечения молодежной аудитории (<http://www.muzcentrum.ru/orfeus/live/>). Стриминговые сервисы начинают вытеснять скачивание файлов, хотя рынок лицензионной музыки и кинофильмов, по мнению экспертов, остается мертвым. Среди групп товаров, лидирующих по суточной посещаемости соответствующих сайтов и по количеству сделанных заказов, находятся книги. Рынок онлайн-игр в Рунете в 2008 г. вырос на 80%, его оборот в 2009 г. оценивается экспертами в 300 млн долларов США.

4.3 Другие вопросы и дискуссии

Участие Русской православной церкви и других конфессий в вопросах культуры постоянно расширяется, также как и участие в публичных дискуссиях о состоянии современной российской культуры. Особенно остро стоит вопрос о судьбе предметов церковного искусства и памятников архитектуры, в советское время перешедших в государственную собственность. Получила распространение передача церкви музейных предметов во временное пользование. Так, в 2008 г. Минкультуры временно передало православной церкви несколько предметов XVI–XIX вв. из Музеев Московского Кремля; в 2009 г. выдавались временно на различные сроки предметы и иконы, из которых наибольший общественный резонанс получило «временное экспонирование» иконы «Богородица Одигитрия» Корсунская псковского мастера начала XIV в. в новом храме коттеджного поселка в Подмосковье.

5. Основы правового регулирования сферы культуры

5.1 Общее законодательство

5.1.1 Конституция

В соответствии с Конституцией РФ (1993), Россия есть «демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления», где «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Непосредственное отношение к сфере культуры имеют следующие статьи Конституции:

Статья 14 утверждает, что Российская Федерация является светским государством, что религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом;

Статья 26 гарантирует право определять и указывать свою национальную принадлежность, право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества;

Статья 29 гарантирует свободу мысли и слова, право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, а также свободу массовой информации. Цензура запрещается;

Статья 44 гарантирует свободу творчества, охрану интеллектуальной собственности, право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Обязанностью граждан является забота о сохранении исторического и культурного наследия, памятники истории и культуры охраняются законом;

Статья 68 утверждает русский язык как государственный в Российской Федерации и право Республик устанавливать свои государственные языки, а также гарантирует всем народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития;

Статья 69 гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами.

5.1.2 Разграничение полномочий

Распределение полномочий в сфере культуры по уровням власти определено в *Конституции* следующим образом:

согласно Статье 71, к ведению Российской Федерации отнесены: регулирование и защита прав национальных меньшинств, установление основ федеральной политики и федеральные программы в области культурного развития Российской Федерации, правовое регулирование интеллектуальной собственности;

согласно Статье 72, к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации отнесены особо охраняемые природные территории; охрана памятников истории и культуры; общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей.

В рамках административной реформы и в соответствии с законами об общих принципах управления в субъектах Федерации и о местном самоуправлении (2003 г.), полномочия региональных и местных (муниципальных) властей были расширены, что было отражено в *«Основах законодательства Российской Федерации о культуре»*. К федеральному уровню отнесены:

- обеспечение прав и свобод человека в области культуры, определение принципов культурной политики;
- принятие федерального законодательства и федеральных государственных программ сохранения и развития культуры, а также формирование федерального бюджета в части расходов на культуру;
- определение принципов государственной политики в области подготовки кадров, занятости, оплаты труда, минимального размера ставок авторского вознаграждения по федеральным учреждениям культуры;
- координация внешней политики в области культуры, включая регулирование вывоза и ввоза культурных ценностей;
- создание единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности и официальный статистический учет в области культуры;
- сохранение, использование, популяризация и государственная охрана объектов культурного наследия федерального значения и особо ценных объектов наследия.

На региональном уровне осуществляются полномочия в отношении учреждений и объектов культуры и наследия данного уровня, а также:

- организация библиотечного обслуживания населения библиотеками субъектов РФ;
- создание и поддержка государственных музеев, учреждений культуры и искусства;
- сохранение и развитие народных художественных промыслов;
- поддержка региональных и местных национально-культурных автономий, изучения в образовательных учреждениях национальных языков и иных предметов этнокультурной направленности.

К местному ведению относится:

- организация библиотечного обслуживания населения;
- создание условий для развития традиционной культуры, народного творчества, организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры;
- охрана и сохранение объектов культурного наследия местного значения, расположенных в границах муниципального образования.

Новое разграничение полномочий кардинально изменило положение муниципальных учреждений культуры и государственную политику по отношению к ним, поскольку нормативно-правовая база, регулирующая их деятельность, была не развита, а источники финансирования не были четко определены, что поставило под угрозу обеспечение массового доступа к благам культуры. В этих условиях Минкультуры России пришлось искать способы установления более эффективного контроля за реализацией государственной культурной политики на местах.

5.1.3 Государственное финансирование

В начале 1990-х бюджетные обязательства государства были зафиксированы в «*Основах законодательства Российской Федерации о культуре*»: 2% федерального бюджета и 6% консолидированного регионального (без СМИ), что ни разу не было исполнено (см. 6.1); в 2004 г. эти статьи из закона были исключены. Сегодня финансовые обязательства государства закреплены *Гражданским* и *Бюджетным кодексами*: государственное финансирование направляется учреждениям и организациям, созданным государством. В течение 2000-х гг. получила развитие система государственных премий и грантов, которые играют все более важную роль

в сфере поддержки выдающихся творческих коллективов и ведущих учреждений культуры.

Бюджет культуры имеет три уровня. На федеральном уровне финансирование культуры определяется законом «*О федеральном бюджете*». На региональном и муниципальном уровнях законы 2003 г. об общих принципах управления в субъектах Федерации и о местном самоуправлении внесли значительную неопределенность в как в отношении источников бюджетных поступлений, так и в отношении расходования средств бюджета (см. раздел 6.2.2).

Законодательную основу получило создание и использование целевого капитала некоммерческими организациями (2006), частно-государственное партнерство, некоммерческое партнерство и др. Специальный закон «*О меценатах и меценатстве*» обсуждался в течение нескольких лет, но безрезультатно. Итогом дискуссии стало обещание правительства инициировать введение его положений в качестве поправок к действующим законодательным актам. В проекте нового Федерального закона «*О культуре в Российской Федерации*» также предполагается прописать механизмы частно-государственного партнерства, некоммерческого партнерства, благотворительной деятельности и меценатства в сфере культуры.

В 2009 г. принята *Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации*, согласно которой благотворительная деятельность некоммерческих организаций, бизнеса и физических лиц, а также добровольческая активность граждан являются важнейшими факторами развития таких сфер как образование, культура и искусство. Одновременно был утвержден план реализации Концепции на 2009-2010 гг., включивший подготовку соответствующих поправок в действующее законодательство. В рамках реализации этого плана в апреле 2010 г. вступил в силу Федеральный закон № 40-ФЗ «*О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций*», предусматривающий экономические льготы для такого рода организаций.

5.1.4 Организация социальной защиты

В данной сфере артисты и художники не имеют каких-либо закрепленных законом преимуществ и пользуются общими правами, такими как бесплатное медицинское обслуживание, временное пособие по безработице, пенсионное обеспечение (право на трудовую пенсию — при условии уплаты страховых взносов в пенсионный фонд) и др. Как и в советские времена, большая их часть работает в государственных учреждениях или получает государственные заказы.

Новая профессиональная «свобода» в определенной мере лишила артистов и художников той защищенности, которую прежде давало членство в могущественных творческих союзах. Сегодня творческие союзы представляют собой особую форму профессиональной организации; их деятельность регулируется законами об общественных и некоммерческих организациях, а также — о профессиональных союзах. Попытка законодательно закрепить их особый статус не была успешной: проведенный Комитетом Государственной Думы по культуре закон «*О творческих работниках литературы и искусства и об их творческих союзах*» был дважды отклонен Президентом. Творческие союзы наделены правом создавать службы содействия трудоустройству (биржи труда) и специальные фонды социальной поддержки для своих членов (безработные, пенсионеры).

На государственном уровне предпринимаются специальные шаги, чтобы поддержать творческих людей в старости, начиная с небольших пожизненных президентских грантов выдающимся артистам, персональных пенсий и заканчивая финансированием социальных программ творческих союзов властями различных уровней (см. 8.1).

5.1.5 Налоговое законодательство

Налоговый кодекс (1998–2000) отменил большую часть налоговых льгот, что было воспринято как отказ от общераспространенных принципов поддержки культуры. Кодекс не стимулирует ни производства культурных товаров и услуг, ни частной финансовой поддержки или инвестиций в сферу культуры. «*Основные направления налоговой политики в Российской Федерации на 2008–2010 гг.*» каких-либо существенных налоговых мер для развития частно-государственного партнерства в сфере культуры не предусматривают.

Действующие льготы в сфере культуры не многочисленны. *Налоговый Кодекс* освобождает от налогообложения ремонтно-реставрационные, консервационные и восстановительные работы, выполняемые при реставрации памятников истории и культуры, содержание культурных объектов, а также передачу товаров, выполнение работ или оказание услуг безвозмездно в рамках благотворительной деятельности. С 1 января 2010 г. вступило в силу новое положение кодекса, предусматривающее для всех государственных и муниципальных музеев, архивов и библиотек право на освобождение от НДС при ввозе из-за рубежа любых культурных ценностей, как полученных в дар, так и приобретенных за счет бюджетных средств. От налогообложения освобождаются гранты для поддержки культуры и искусства, которые даются международными, иностранными и (или) российскими организациями, а также премии за выдающиеся достижения в области культуры, литературы и искусства, средств массовой информации (по перечням грантодателей и премий, утверждаемым Правительством РФ).

В соответствии с законом № 275-ФЗ «*О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций*» (2006), денежные средства, направленные на его формирование, не облагаются НДС, а их получение и доходы от использования не облагаются налогом на прибыль (такое положение практически не создает никаких стимулов для жертвователей целевого капитала).

Льгот для творческих работников также не много. *Налоговый кодекс* предусматривает освобождение от налога на строения, помещения и сооружения, принадлежащие деятелям культуры, искусства и народным мастерам на праве собственности, специально оборудованные и используемые исключительно в качестве творческих мастерских, а также — с жилой площадью, используемой для организации открытых для посещения негосударственных музеев, галерей, библиотек и других организаций культуры. Право на получение профессиональных налоговых вычетов в сумме фактически произведенных и документально подтвержденных расходов (или по нормативам) имеют налогоплательщики, получающие авторские вознаграждения за создание, исполнение или иное использование произведений литературы и искусства.

5.1.6 Трудовое законодательство

Сфера занятости регулируется *Трудовым кодексом РФ*, который устанавливает минимальную оплату труда работников, определяет условия труда и взаимоотношения с работодателем. Действие кодекса распространяется также и на работников культуры и искусства, поскольку большая их часть вступает в трудовые

отношения, работает в государственных учреждениях. При условии уплаты членских взносов принадлежность к творческому союзу приравнивается к занятости.

Трудовой кодекс предусматривает возможность заключения срочного трудового договора с творческими работниками и иными лицами, участвующими в создании и исполнении произведений, а также возможность регулирования труда творческих работников федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, регулирующими работу несовершеннолетних лиц, участвующих в создании и (или) исполнении произведений в ночное время, выходные или праздничные дни.

В 1993 г. были приняты нормативные акты, дававшие право руководителям государственных учреждений искусства назначать выдающимся творческим работникам заработную плату без каких-либо ограничений ее размеров. В 1994 и 1996 гг. постановлением Правительства были введены минимальные размеры ставок авторского вознаграждения в сфере киноискусства, исполнительских искусств, литературы и др.

5.1.7 Регулирование в области авторского права

Авторское право (АП) рассматривается как одна из форм права интеллектуальной собственности. Система авторского права, получившая в России новое развитие в 1990-е гг., в общем следовала традиции *droit d'auteur*; она была приведена в соответствие с международными правовыми актами и практикой, и в первую очередь — применительно к вопросам, связанным с новыми технологиями в области искусства, коммуникации и распространения результатов творческой деятельности. Россия присоединилась к *Женевской* (1952, 1971), *Римской* (1961) и *Бернской* (1886) конвенциям и *Конвенции об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм* (1971 г.); в июне 2008 г. был ратифицирован *Договор по авторскому праву* Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Процесс присоединения России к Всемирной торговой организации потребовал ужесточения законодательства по АП и развития правоприменительной практики, особенно — в сфере борьбы с пиратством. До 2008 г. приговоры судов по делам о нарушении интеллектуальной собственности носили условный характер и не могли остановить правонарушений.

1 января 2008 г. вступила в силу четвертая часть *Гражданского кодекса РФ*, отменившая все специальные законы в области авторских прав и расширившая правовую ответственность за их нарушение. Правовой режим коллективного управления авторскими и смежными правами также был ужесточен. Хотя кодекс предполагает свободное использование произведений в культурных целях, ряд его положений нарушил сложившийся баланс прав авторов и добросовестных пользователей, что предполагает поиск путей их гармонизации.

Объектами АП являются произведения науки, литературы и искусства независимо от цели их создания, качества и средств воплощения; оно распространяется на опубликованные и неопубликованные произведения, переводы, музыкальные аранжировки и т.п. К охраняемым объектам относятся произведение и его целостность, части и фрагменты произведения, название и персонажи; к субъектам АП отнесены «публикатор» и «продюсер»; преодоление технических средств защиты произведений приравнивается к иным нарушениям АП.

Минимальные ставки авторского вознаграждения за публичное исполнение произведений, их воспроизведение средствами звукозаписи, сдачу экземпляров звукозаписей и аудиовизуальных произведений (видеофильмов) в прокат, за

воспроизведение предметов изобразительного искусства и тиражирование в промышленности произведений декоративно-прикладного искусства регулируются правительственными актами, согласованными с творческими союзами. В 2008 г. Правительством были утверждены *«Правила выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений»*, при разработке которых был учтен положения соответствующей Директивы ЕС.

5.1.8 Законы о защите информации и данных

Законы *«О персональных данных»* (2006) и *«Об информации, информационных технологиях и защите информации»* (2006) были приняты вслед за ратификацией в 2005 г. соответствующих конвенций Совета Европы. Они ввели обязательную защиту «прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных» любыми организациями, включая и учреждения культуры (кроме документов Архивного фонда Российской Федерации).

5.1.9 Законодательство о языках

Конституция РФ закрепляет сохранение, развитие и использование всех языков народов РФ, статус государственного языка на всей территории РФ придан русскому языку. Данные положения детализированы в особых законодательных актах. Дискриминация по языковому принципу запрещена.

Закон *«О языках народов Российской Федерации»* (1991), принятый в последние месяцы существования СССР, гарантирует их социальную и правовую защиту (механизма юридической защиты языков в законе нет, хотя он прописан в некоторых региональных законах). Республики, входящие в состав РФ, имеют право законодательно закрепить наличие собственного государственного языка (им воспользовались все за исключением Карелии). Изменение графической основы языка (алфавит), имеющего статус государственного в субъектах федерации, может быть утверждено только федеральным законом.

Закон *«О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»* (1999) содержит положения, защищающие использование этими народами своих языков. Законодательство закрепляет право каждого народа, независимо от его численности, использовать родной язык в повседневной жизни, в средствах массовой информации (печать, местное радио и телевидение, и др.) и литературном творчестве. В 2001 г. Россия подписала *Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств*. Ратификация Хартии потребует существенных изменений в таких областях как законодательство и судебная практика, управление и образование, СМИ и др. В этой связи, а также по причине возможного сокращения использования русского языка противники ратификации видят в положениях Хартии угрозу толерантности и даже единству Российской Федерации.

В 2005 г. был принят закон *«О государственном языке Российской Федерации»*, в котором закреплена основополагающая роль русского языка как средства межнационального общения, определен порядок утверждения норм русского языка, сферы использования государственного языка, меры, направленные на защиту и поддержку русского языка и на реализацию права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком.

5.1.10 Другие вопросы общего законодательства

Федеральный закон № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» вступил в силу с 1 января 2011 г. (переходный период установлен до июня 2012 г.). Закон вводится с целью расширения имущественной самостоятельности государственных и муниципальных учреждений и уточнения их правового статуса. Большая часть учреждений культуры получит статус бюджетных и, в соответствии с новым законом, приобретет больше свободы в вопросах организации своей работы. В результате ожидается рост заинтересованности учреждений в повышении качества оказания государственных (муниципальных) услуг; с другой стороны, эксперты высказывают опасение, что многие учреждения — театры, музеи и др. — не смогут адаптироваться к новой форме организации и получить дополнительные источники финансирования.

В 2005 г. вступил в силу Федеральный закон № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Целью проведения государственных закупок на конкурсной основе (тендер) является определение наиболее выгодного в финансовом отношении поставщика товаров и услуг или исполнителя работ. Закон направлен на стимулирование конкуренции; равномерное распределение государственных средств среди представителей бизнеса, борьбу с коррупцией. Для сферы культуры введение этого закона имело негативные последствия в связи с тем, что в перечне критериев отбора претендентов на исполнение художественного проекта определяющим является цена, которую предлагает заявитель. Именно она, а не критерии качества выполнения работ, определяют победителя. Участники конкурса, заявляющие более низкую стоимость при более низком качестве исполнения проекта, имеют значительно больше шансов выиграть конкурс, чем те, кто заявляет высокое качество исполнения и более высокую стоимость проекта. Таким образом, по мнению представителей профессионального сообщества, проведение тендеров зачастую превращается «системный запрет на творчество».

Остро дискуссионным в течение 2010 г. был вопрос о принятии закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной и муниципальной собственности», который закрепил процедуру передачи в собственность объектов недвижимости, в том числе имеющих статус памятников истории и культуры и особо ценных объектов культурного наследия. Дискуссия вокруг этого законопроекта выявила слабую терминологическую проработанность действующего законодательства о культуре и необходимость законодательно закрепить статус таких учреждений культуры как музей-заповедник, кремль и др.

5.2 Законодательство о культуре

В 2000 г. законодательство о культуре было выделено в отдельную отрасль, однако дискуссии о том, следует ли строить законодательную систему на основе общего (*Земельный, Трудовой, Налоговый, Гражданский* и др. кодексы) или отраслевого законодательства продолжают. В настоящее время возобладал первый подход, а также принцип постоянного внесения дополнений и изменений в уже действующие законы. Поэтому именно общее законодательство (в котором отмечены некоторые особенности, связанные с правовым статусом творческого работника) составляет основу нормативно-правовой базы регулирования сферы культуры. В 1990-е гг. ратификация международных конвенций и других соглашений отчасти восполнила существовавшие в отраслевом законодательстве пробелы. Распределение

полномочий (см. 5.1.2) сформировало двухуровневую систему законодательства (национальный и региональный уровни), в которой положения федеральных законов могут использоваться как основа или интерпретироваться как рекомендации.

Минкультуры России имеет право вносить проекты законов, издавать ведомственные нормативные акты, а также формирует систему отраслевых стандартов. Начиная с 1990-х все субъекты Российской Федерации также развивают собственное отраслевое законодательство, положения которого могут отличаться от федерального. Возникла необходимость гармонизации законодательства, а также развития законодательного регулирования вопросов, специфичных для того или иного региона. Сложившаяся картина оказалась очень разнообразной, и неравномерность правового развития усиливается за счет социальных и экономических различий. Применение законодательства является недостаточным, и указания на хорошие законы и плохие правоприменительные практики становится общим местом.

На федеральном уровне основной корпус отраслевых законов был создан в 1990-е гг., отдельные положения которых стали устаревать на фоне быстрых общественных изменений. Основанием для глубокого пересмотра законодательства стала общая административная реформа, сделавшая внесение изменений в действующее законодательство рутинным процессом. Так, *«Основы законодательства Российской Федерации о культуре»*, принятые в 1992 г., стали своего рода «конституцией» для культуры, сформулировавшей культурные права и свободы, права этнических групп и меньшинств, определившей государственные обязательства в сфере культуры и искусства, а также основные принципы культурной политики. Ко второй половине 2000-х более трети из 62 статей закона были изменены, 10 утратили силу; в настоящее время идет подготовка и экспертное обсуждение проекта нового Федерального закона *«О культуре в Российской Федерации»*.

Правовой статус учреждений культуры меняется в сторону их разгосударствления и увеличения разнообразия организационно-правовых форм, что рассматривается как стратегическое направление развития отрасли культуры. В 2006 г. был принят закон *«Об автономных организациях»*, который должен был создать стимулы для изменения статуса организаций культуры. В том же направлении действуют Федеральный закон № 83-ФЗ *«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»*, по которому государственные (муниципальные) учреждения, в том числе и учреждения культуры, разделены на бюджетные и казенные (первым предоставлена большая имущественная самостоятельность) и принятый в апреле 2010 года Федеральный Закон *«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»*. Закон *«О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»* (2006) создал новые основания для финансирования НГО, однако широкая реализация его положений на практике потребует времени.

В начале 2000-х законодатели предприняли попытку закрепить правовые основы положения творческих работников в законе *«О творческих работниках литературы и искусства и об их творческих союзах»*, который дважды проходил через парламент и дважды был отклонен Президентом на том основании, что он предполагает особые привилегии и льготы по сравнению с действующим законодательством. Положение творческих союзов и иных общественных организаций, а также их деятельность определяются следующими законодательными актами:

- «Об общественных объединениях» (1995);
- «О некоммерческих организациях» (1996);
- «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (1996).

Необходимо также отметить законы, относящиеся к коммерческой деятельности, например закон «О рекламе» (2006), который ужесточил регулирование в данной сфере и ограничил использование учреждений культуры и объектов наследия в рекламе. Закон запрещает прерывать рекламой детские, образовательные и религиозные передачи и требует согласия правообладателя на размещение рекламы в ходе демонстрации постановки или художественного фильма; в 2007 г. в него были внесены изменения, снизившие рекламное время на телевидении с 12 до 8 мин. в час. Одновременно данный закон, например, препятствует размещению в СМИ сведений о благотворительной деятельности той или иной коммерческой структуры, что рассматривается как ее реклама.

5.3 Отдельные области законодательного регулирования сферы культуры

5.3.1 Изобразительное и прикладное искусство

Творчество дизайнеров и художников изобразительного искусства регулируется на основе общего законодательства; специальными законодательными актами утверждается реституция произведений изобразительного искусства, а также правила выплаты авторского вознаграждения, продажа и приобретение созданных художественных произведений. *Налоговый кодекс* предоставляет право на получение профессиональных налоговых вычетов творческим работникам, получающим авторские вознаграждения или вознаграждения за создание, исполнение или иное использование произведений литературы и искусства. Острые правовые коллизии разворачиваются в сфере недвижимости и связаны с вопросами сохранения за художниками помещений творческих союзов, мастерских, выставочных залов и др. Данная сфера регулируется как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В 1990-е гг. были приняты несколько правительственных постановлений, направленных на государственную поддержку и сохранение народных художественных промыслов, развитие которых в условиях рынка начиная с 1999 г. регулирует закон «О народных художественных промыслах». Закон определяет народный художественный промысел как одну из форм народного творчества и относит к таковой деятельность по созданию художественных изделий утилитарного и (или) декоративного назначения, осуществляемую на основе коллективного освоения и преемственного развития традиций народного искусства в определенной местности. Федеральные органы государственной власти обеспечивают экономические, социальные и иные условия для сохранения, возрождения и развития организаций народных художественных промыслов, перечень которых утверждается на федеральном уровне. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации оказывают поддержку прочим художественным промыслам в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации.

5.3.2 Исполнительские искусства и музыка

Театральные работники оказались самыми активными в сфере законодательной защиты профессиональных интересов. Так, в 1999 г. было принято постановление

Правительства РФ «О государственной поддержке театрального искусства в Российской Федерации» вместе с положениями о театре и принципах финансирования государственных и муниципальных театров в РФ. Попытки театральных деятелей провести закон о дополнительной государственной поддержке театрального дела на протяжении многих лет были безуспешны. В 2008 г. Государственная Дума отклонила законопроект «Об осуществлении гастрольно-концертной деятельности в области музыкального шоу-бизнеса».

В 2009 году удалось внести ряд существенных поправок, касающихся творческой деятельности, в закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», однако до настоящего времени сохраняется ситуация, когда создание декораций и костюмов к спектаклю должно проходить через тендерную процедуру, поскольку этот вид деятельности отнесен к хозяйственной. В парламентских слушаниях в Государственной Думе (октябрь 2010), посвященных проблемам законодательного регулирования театральной деятельности, участвовали руководители российских театров, представители министерств и ведомств, депутаты Государственной Думы. Вновь был поднят вопрос о разработке специального закона о театре, в связи с чем было рекомендовано разработать Концепцию развития театрального дела до 2020 г., которая станет основой для подготовки закона о театре.

5.3.3 Культурное наследие

Комплекс законодательных актов, регулирующих сферу культурного наследия, включает:

- Закон РСФСР от 15 декабря 1978 года «Об охране и использовании памятников истории и культуры» (утратил силу, за исключением статей 20, 31, 34, 35, 40, 42);
- О вывозе и ввозе культурных ценностей (1993);
- О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации (1996);
- О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации (1998);
- Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (2002);
- Об архивном деле в Российской Федерации (2004).

Действующее законодательство пока не содержит специальных нормативных актов, касающихся сохранения «нематериального культурного наследия».

Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации включает музеи, библиотеки, архивы, театры, вузы и иные организации, обеспечивает их приоритетное финансирование и защищает их от приватизации. Закон о перемещенных культурных ценностях служит основанием для принятия реституционных актов, например, о передаче ФРГ витражей Мариенкирхе (г. Франкфурт-на-Одере), перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и хранившихся в Государственном музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина.

Закон о памятниках истории и культуры (2002) относит к культурному наследию объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства и т.п. Закон определяет полномочия органов государственной власти и местного самоуправления в данной сфере, порядок финансирования, сохранения, использования, и охраны объектов культурного наследия, ведение единого государственного реестра объектов наследия, особенности статуса историко-культурных заповедников и исторических

поселений, а также условия договора аренды объекта культурного наследия. Статья 48 определяет особенности владения, пользования и распоряжения объектом культурного наследия, который может находиться в федеральной, муниципальной, частной собственности, в собственности субъекта Российской Федерации, а также в иных формах собственности.

Содержание Закона получило высокую оценку, однако его эффективность была низкой из-за отсутствия соответствующих подзаконных актов. По этой причине начало приватизации объектов наследия было отнесено на 2008 г. Принятие закона вызвало оживленную общественную дискуссию и опасения в профессиональной среде, поскольку работники сферы наследия отрицательно относятся к его приватизации. В 2010 г. вопрос о собственнике и условиях содержания объектов культурного наследия снова оказался в центре общественных дискуссий в связи с принятием Федерального закона «*О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной и муниципальной собственности*», область действия которого распространяется в том числе и на объекты культурного наследия. Эксперты ставят под сомнение подготовленность представителей религиозных организаций, необходимую для содержания в надлежащем виде такого рода объектов, а также возможность реализации конституционного права граждан на доступ к культурным ценностям.

В 2004 г. были внесены изменения в земельное законодательство, позволяющие церквям и монастырям приватизировать землю, на которой они расположены, или пользоваться ею безвозмездно. В 2008 г. **Росохранкультурой** было утверждено обязательное *Положение о порядке выдачи разрешений (открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия*; археологические находки подлежат передаче в Музейный фонд РФ. В настоящее время **Минкультуры России** готовит ратификацию Европейской конвенции об археологическом наследии.

5.3.4 Литература и библиотеки

Законы «*О библиотечном деле*» (1994) и «*Об обязательном экземпляре документов*» (1994) были приняты в период глубокого кризиса учреждений культуры и слабой правоприменительной практики. Их основной задачей было обеспечение доступа к печатной продукции и сохранение публичных библиотек как социально значимых учреждений культуры. Некоторые издатели игнорировали второй из названных законов около десяти лет, и национальные библиотеки (РГБ и РНБ) имеют весьма существенные лакуны в своих фондах за соответствующий период.

В настоящее время разрабатывается новое законодательство о библиотеках. Его наиболее важные новеллы будут касаться вопросов сохранения Интернет-ресурсов, а также электронных библиотек, которые бурно развиваются в настоящее время. Ужесточение законодательства в отношении авторского права с введением в действие *Четвертой части Гражданского кодекса* усложнило многие аспекты добросовестного использования произведений — изготовления копий документов в библиотеках, использование цифровых книг и др.

5.3.5 Архитектура и пространственное планирование

Новые правовые акты в данной области были введены в действие в основном во второй половине 1990-х гг. Это законы:

- «*Об архитектурной деятельности в Российской Федерации*» (1995);
- «*Об особо охраняемых природных территориях*» (1995);

- Градостроительный кодекс (1998);
- «Об охране окружающей среды» (2002).

Данные законодательные акты регулируют деятельность и отношения в названной сфере, а также защищают культурную и природную среду от искажений и разрушения. Закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» регулирует отношения, возникающие в процессе профессиональной деятельности архитектора в целях обеспечения безопасной и благоприятной среды и направлен на развитие архитектурного искусства, содействие охране произведений архитектуры, памятников истории и культуры, а также природных ландшафтов.

Вопросы, связанные с сохранением исторических ландшафтов, определением охранных зон и режимов охраняемых территорий, регулируются *Земельным кодексом*, в соответствии с которым ведется вся градостроительная документация в учреждениях, обеспечивающих охрану наследия. Ремонтно-реставрационные работы на объектах наследия отнесены к категории лицензируемых видов деятельности.

В 2009 г. было принято Постановление Правительства Российской Федерации «О Российской академии архитектуры и строительных наук», по которому академии предоставляются субсидии из федерального бюджета на реализацию программы фундаментальных научных исследований, финансовое обеспечение выполнения государственного задания по оказанию государственных услуг физическим и юридическим лицам, а также на осуществление инвестиций в целях поддержки и развития ее научной, производственной и социальной инфраструктуры.

5.3.6 Кино, видео, фотография

Закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» был принят в 1996 г. и обеспечил временные льготы участникам кинопроизводства (например, налоговые и таможенные), которые однако полностью никогда не были реализованы. В конце 1990-х этот закон обеспечивал около 80% внебюджетного финансирования, однако действие налоговых льгот для частных инвесторов закончилось в 2001 г., после чего значительные средства на кинопроизводство стали поступать из государственного бюджета.

Государственное финансирование предоставляется лентам, получившим статус «национального фильма», который предполагает последующую передачу всех фильмовых материалов и обязательных копий в **Государственный фонд кинофильмов РФ**. Прокатная лицензия на зарубежные фильмы выдается после передачи копии в государственный фонд-депозитарий. Обязательный экземпляр аудиовизуальных произведений также предоставляется в **Государственный фонд телевизионных и радиопрограмм**, в **Российский государственный архив кинофотодокументов** и в **Российский государственный архив фонодокументов**.

В 2001 г. были приняты два президентских указа по реструктурированию системы кинопроизводства и кинопоказа путем превращения государственных киностудий и иных предприятий в акционерные. Вопрос распределения вознаграждения между участниками кинопроизводства регулируется постановлениями правительства, которые главную роль здесь отводят продюсерам.

Творческие индустрии в основном регулируются законами о производстве и коммерческой деятельности, соблюдении норм морали и контроле за распространением продукции эротического характера, об интеллектуальной собственности и авторском праве.

Предметом лицензирования является деятельность по изготовлению экземпляров аудиовизуальных произведений, баз данных и фонограмм на любых видах

носителей. Подобные меры направлены на борьбу с пиратством и защиту рынка от контрафакта, который пользуется большим спросом из-за низких цен на него (так, в сфере незаконного оборота компьютерных программ цена легального продукта может превышать контрафактную в 100 раз), но малоэффективны (см. 5.1.7).

5.3.7 СМИ

Закон «О средствах массовой информации», принятый в 1991 г. и постоянно дополняемый, утвердил свободу получения, производства и распространения массовой информации, учреждения средств массовой информации, владения, пользования и распоряжения ими, а также недопустимость цензуры и злоупотребления свободой массовой информации (ст. 1, 3, 4). Механизмы обеспечения этих свобод были прописаны недостаточно четко, и, тем не менее, данный Закон расценивается как одно из важнейших достижений в области обеспечения прав и свобод граждан, особенно в случае должного применения его положений. Решение конфликтов в области СМИ в середине 2000-х решительно переместилось в судебную сферу, где стали рассматриваться многочисленные иски против отдельных СМИ или журналистов, в том числе и в защиту чести и достоинства, при том что статьи о клевете относятся к уголовному законодательству.

Профессиональное сообщество выступает за дальнейшее развитие законодательного регулирования СМИ, в том числе — за преобразование государственного вещания в общественное и принятие закона о гарантиях экономической независимости СМИ, включая антимонопольные правила и нормы прозрачности. Кроме того, критику вызывает закон о противодействии экстремизму, столь широко толкующий данное понятие, что под него подпадают просто критические выступления. Саморегулирование в форме подписания профессиональных хартий становится все более важным инструментом, определяющим деятельность СМИ, хотя понимание и практическое признание вещателями, издателями и журналистами своей общественной миссии происходит достаточно медленно.

Важным событием 2008 г. в данной области стал новый проект закона о СМИ, подготовленный с участием представителей Союза журналистов России. Его основной целью является уточнение определений, приведение закона в соответствие с реалиями современного рынка СМИ, Гражданским и другими кодексами, законодательством о противодействии экстремистской деятельности, повышение защиты прав журналистов, регулирование «сетевых средств массовой информации». Предлагается также уточнить регулирование экономических отношений в данной области, придать необходимый правовой статус независимым органам по общественно-государственному регулированию отношений в медийной сфере, решить вопросы лицензирования вещания в условиях перехода на цифровой формат и работы общественного телевидения и радио с учетом документов Совета Европы и ЮНЕСКО о мерах поддержки общественного вещания.

5.3.8 Другие области законодательного регулирования культуры

Национальная и этнокультурная политика является предметом правового регулирования начиная с 1990-х гг. (см. 4.2.1). Закон «О национально-культурной автономии» (1996) обеспечил правовые основания для культурной самоорганизации диаспор и особые возможности для сохранения их культурного наследия, а также развития различных форм культурной деятельности отдельных этнических групп, особенно тех, которые не имели своих территориально-административных единиц. Праву сохранения, развития и использования родных языков, сохранению и развитию этнической культуры посвящены специальные главы закона.

В соответствии с законом, Национально-культурная автономия (НКА) является особым типом общественной организации, которую может создать этническое сообщество. НКА может иметь местный, региональный или всероссийский уровень, ее социально значимые проекты могут получать государственное финансирование. НКА имеет право создавать образовательные учреждения, разрабатывать учебники и иные учебные материалы. Основные критические высказывания в адрес закона связаны с некоторой нечеткостью его отдельных положений и неопределенностью зафиксированных в нем государственных обязательств.

Существует также законодательно оформленная система защиты культурных прав коренных народов, гарантирующая защиту их традиционного образа жизни и природной среды, языков и культур. Ее основу составляют законы: «*О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации*» (1999); «*Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации*» (2000) «*О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации*» (2001).

В федеральном законе «*О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом*» (1999), понятие «соотечественник» основывается, в том числе, и на принципе культурной самоидентификации. Статья 17 Закона посвящена поддержке соотечественников в области сохранения, изучения и развития культурного наследия и языка как основы самобытности, в получении доступа к образованию любого уровня и на родных языках. Закон предполагает помощь культурным центрам и культурно-просветительским организациям, библиотекам, архивам, музеям, театрам, музыкальным и хореографическим ансамблям, художественным студиям и другим профессиональным и любительским творческим коллективам соотечественников, а также содействие всем видам культурного обмена между РФ и соотечественниками.

6. Финансирование культуры

6.1 Краткий обзор

В 1990-е гг. бюджетные расходы на культуру полностью зависели от общего состояния национальной экономики. В 1997 г. отрасль культуры была профинансирована всего на 12% (от принятого бюджета), в результате чего средства большинства учреждений были сведены к минимуму, а ряд утвержденных проектов вообще оказался лишен какой-либо поддержки. Впервые бюджет культуры был в полном объеме исполнен в 1999 г., однако с тех пор размеры государственного финансирования культуры никогда не достигали уровня, зафиксированного в «*Основах законодательства Российской Федерации о культуре*»: 2% федерального и 6 % региональных бюджетов (Инфляция, уровень которой, по мнению экспертов, превышает официально установленный, также постоянно сокращала реальное финансирование отрасли.) В начале 2000-х расходы федерального бюджета на культуру (без СМИ) составляли приблизительно 0,6%, региональных бюджетов — колебались вокруг 2%.

Результатом развернувшихся дискуссий по общим вопросам культурной политики стали следующие альтернативные предложения: (1) существенно расширить государственное финансирование всех видов культурной деятельности и учреждений культуры; (2) сократить число учреждений, памятников и т.п., получающих государственную поддержку. *Концепция долгосрочного социально-экономического развития до 2020 г.*, утвержденная в 2008 г. и предусматривающая масштабные инвестиции в человеческий капитал, предложила увеличение расходов бюджетной системы на культуру, кинематографию и СМИ с 0,7% ВВП в 2007 г. до 1,5% ВВП в 2020, однако кризис скорректировал данные планы.

Повышение эффективности государственного финансирования культуры остается ключевой задачей, и, начиная с 2004 г., на фоне административной реформы государство инициировало введение новой модели финансирования — бюджетирования, ориентированного на результат. Еще одним нововведением стал постепенный переход от институционального к нормативному (подушевому) финансированию услуг, предоставляемых государственными и муниципальными учреждениями, принципы которого предполагалось распространить и на сферу культуры.

Особым финансовым инструментом являются Федеральные целевые программы. Общий бюджет ФЦП «*Культура России*» на 2006–2011 гг. изначально составил 64,1 млрд. руб.; 85% этих средств должны были поступить из федерального бюджета (54,3 млрд. руб.), 73% этой суммы были выделены на капитальные вложения. На реконструкцию Большого театра, Российской государственной библиотеки, Московской консерватории, а также Мариинского и Александринского театров в Санкт-Петербурге (всего пяти объектов наследия, отнесенных к категории особо ценных, из приблизительно 300, включенных в ФЦП) предполагалось потратить 63% федеральных средств, предназначенных на капитальные вложения.

Другим, сравнительно новым инструментом государственной поддержки культуры и СМИ является система государственных грантов (см. раздел 8.1.3), которая быстро развивается, аккумулируя средства для поддержки наиболее выдающихся учреждений культуры, вузов, творческих коллективов и т.п. Так, в 2006 г. общий объем федеральных государственных грантов составил 1 857 млн. руб., в 2009 г. — 2 368,9 млн руб. Оценить общий финансовый вклад в поддержку культуры негосударственных структур пока не представляется возможным.

6.2 Государственное финансирование культуры

6.2.1 Агрегированные показатели

Государственные расходы на культуру (без СМИ) в расчете на душу населения в 2000 г. составили 115, а в 2006 г. 705 руб. (соответственно 0,23 % и 0,37 % ВВП на душу населения).

В 2006 г. минимальный душевой расход в регионах составил 214 руб. (Республика Дагестан), максимальный — 7 905 (Чукотский автономный округ). По экспертным оценкам, приблизительно в 60% субъектов Федерации душевые расходы на культуру были ниже общенационального уровня.

Одной из главных целей бюджетной политики является выравнивание финансирования культуры по стране в целом. Бюджетные средства по-прежнему выделяются на основании институционального принципа, при этом расчет затрат на культуру по душевому принципу не очень удобен, поскольку в условиях глубоких различий между субъектами Федерации (с точки зрения их общей площади, численности и плотности населения, климатического зонирования и др.) данный показатель не в полной мере отражает реальную ситуацию.

Таблица 6: Расходы консолидированного бюджета РФ в 2003-2008 гг., млрд руб.

	2003	2004	2007	2008
Всего	3 964,9	4 669,7	11 378,6	13 991,8
Культура, кинематография, СМИ (%)	82,9 (2%)	97,8 (2%)	246,2 (2%)	310,6 (2%)

Источник: Российский статистический ежегодник, 2009 : офиц. изд. М., 2010. С. 576, 578.

6.2.2 Государственные расходы на культуру по уровням бюджетной системы

Бюджет культуры имеет три уровня — федеральный, региональный и муниципальный (местный), его расходы соответствуют распределению полномочий в сфере культуры (см. разд. 5.1.2). Новые межбюджетные отношения, возникшие в результате административной реформы, усложнили практику софинансирования и породили новые проблемы на местном уровне из-за слабой обеспеченности доходной части муниципальных бюджетов.

Таблица 7: Государственные расходы на культуру по уровням бюджетной системы, 2002-2006 гг., млрд руб.

Уровень бюджетной системы		Культура, искусство и СМИ		Культура и искусство		СМИ	
		Всего	%	Всего	%	Всего	%
Федеральный	2002	20.1	30	10.2	20.5	9.9	53
	2004	28.1	29	16.8	23	11.3	48
	2006	55.2	29.3	50.2	...	5.0	...
Региональный	2002	47.1	70	38.4	79.5	8.7	47
	2004	69.6	71	57.5	77	12.1	52
	2006	133.4	70.7	50.0	...	83.4	...
Муниципаль-ный		-	-	-	-	-	-
ИТОГО	2002	67.2	100	48.6	100	18.6	100
	2004	97.7	100	74.3	100	23.4	100
	2006	188.6	100	100.2	100	88.4	100

Источник: Российский статистический ежегодник, 2003–2008 : офиц. изд. М., 2004–2009.

В 2007 г. доля культуры в федеральном бюджете выросла до 0,87%, но в дальнейшем было запланировано ее значительное сокращение. Летом 2008 г. бюджетная политика на 2009–2011 гг. была пересмотрена в сторону увеличения государственных расходов, в том числе и на культуру. В 2009 г. бюджетные ассигнования из федерального бюджета по разделу «Культура, кинематография, средства массовой информации» предполагалось довести до 109,6 млрд. рублей (против 88,8 млрд. в 2008 г.), однако мировой кризис привел к сокращению расходов на культуру в конце 2009 г. и пересмотру ее бюджета на 2010 г. в сторону уменьшения.

На региональном уровне расходы на культуру в среднем составляли в 2001 г. 2,26%, в 2006 г. — 1,6% бюджета. При этом данные показатели заметно различаются как по годам, так и по регионам. Например, в 2000 г. они составили 1,14% в Ямало-Ненецком автономном округе и 4,82% в Коми-Пермяцком автономном округе; в 2006 г. соответствующие цифры составили 0,7% в Московской области и 2,7% в городе Москве. В соответствующих расходах консолидированных региональных бюджетов муниципальные расходы на культуру и искусство составляют около 45%.

6.2.3 Структура расходов на культуру

В зависимости от уровня бюджетной системы структура расходов существенно меняется.

Таблица 8: Расходы федерального бюджета по разделам и подразделам, 2005-2010 (в млн. руб.)

	2005	2007	2010
Культура, кинематография, СМИ	39 173.1	67 804.7	107 340.2
Культура	16 901.1	35 757.7	50 473.9
<i>в том числе:</i>			
ФЦП «Культура России»			12 841.4
капитальные вложения			3 843.2
дома культуры и клубы			2 425.7
музеи и выставки			12 015.7
библиотеки			3 004.7
исполнительские искусства			10 747.0
Кинематография	2 686.2	3 684.4	5 562.4
Телевидение и радиовещание	10 918.3	20 704.3	36 725.1
Периодическая печать и книгоиздание	387.2	3 345.0	4 103.2
Прикладные исследования и разработки	173.3	287.0	398.8
Другое	8 107.0	4 026.3	10 076.9
Расходы — всего	3 047 929.3	4 794 455.2	8 846 973.5
В процентах к итогу	1.29	1.41	1.2

Источник: Законы «О федеральном бюджете...» на 2005, 2007 и 2010 гг.

Следующая таблица характеризует относительные объемы финансирования отдельных секторов культуры на федеральном, региональном и местном уровнях.

Таблица 9: Государственные расходы на культуру: бюджетное финансирование в 2003 г. (в млрд.руб.)

Разделы и подразделы	Прямое финансирование			Трансферты и субвенции			Всего			В процентах к итогу		
	Ф	Р	М	Ф	Р	М	Ф	Р	М	Ф	Р	М
Культура												
Культурное наследие												
<i>Памятники истории и культуры</i>												
<i>Музеи</i>		2.42	0.75			2.98	0.87			
Архивы												
Библиотеки		2.39	5.62		...	0.04		2.72	5.90			
Дома культуры и клубы	...	0.84	11.76	0.07	...	1.00	13.66	0	7	93
Искусство												
Изобразительное искусство												
Исполнительские искусства		6.31	0.63		0.04	...		7.42	0.72			
<i>Музыка</i>												
<i>Театры</i>												
<i>Цирки</i>		0.02		0.02	...			
Другое		2.88	3.94		0.58	0.10	0.01	4.87	4.34	0	53	47
Кинематограф		-	-		0.40	0.43	2.05	0.40	0.43	72	13	15
Всего		14.86	22.70		1.05	0.65	14.19	19.41	25.92	24	33	43
СМИ												
Книги и периодика		0.09	0.08		2.63	1.21	0.61	2.75	1.32	13	59	28
<i>Книги</i>		-	-		0.24	0.01		0.24	0.01			
<i>Периодика</i>		0.09	0.08		2.39	1.20		2.51	1.31			
Аудиовизуальные и мультимедиа		0.10	0.04		0.78	0.02	0.32	0.88	0.06	25	70	5
<i>Радио и телевидение</i>		0.79	0.39		3.09	0.56	11.60	3.97	1.02	70	24	6
Всего		0.98	0.51		6.50	1.79	12.53	7.60	2.40	55	34	11
Итого		15.84	23.21		7.55	2.44	26.72	27.01	28.32	32	33	35

Источник: Министерство финансов РФ. Отчет об исполнении бюджета на 1 янв. 2004 г.

<http://www.minfin.ru> [с экрана 12.08.2004].

Примечание: Ф — федеральный; Р — региональный; М — местный уровни

6.3 Частное финансирование культуры: тенденции и показатели

В последние годы отмечается рост участия частных компаний в финансировании культуры. Крупные компании осуществляют адресное финансирование как учреждений культуры — музеев, театров и др., так и отдельных культурных проектов — выставок, фестивалей и т.п. При этом оценить финансовый вклад негосударственных структур в поддержку культуры пока не представляется возможным, в связи с тем, что статистических данных, характеризующих участие частных компаний в финансировании культуры, пока нет.

7. Государственные учреждения в инфраструктуре культуры

7.1 Инфраструктура сферы культуры: тенденции и стратегии

Наследие советской системы учреждений остается основой современной инфраструктуры сферы культуры. В конце 1990-х гг. общий экономический кризис, а также начавшееся законодательное ограничение прав бюджетных учреждений на экономическую деятельность привели к возникновению элементов новой институциональной системы — независимых акторов. Несмотря на стремление государства «вытолкнуть» из бюджетной сферы те учреждения, которые могли бы успешно функционировать в условиях рынка, большая их часть сохранила свой статус без изменений. С этого времени пересмотр государственных обязательств в сфере культуры и изменение правовых форм государственных учреждений стали рассматриваться правительством как средство интенсифицировать культурное развитие.

В 1990-е гг. возникло значительное число частных институций в сфере культуры, когда новые арт-дилеры, агенты, продюсеры, антиквары и др. вышли на формирующийся рынок культурных товаров и услуг. В 2000-е крупные компании стали массово создавать свои музеи, инвестировать в создание произведений искусства, формировать собственные исторические и художественные коллекции. Негосударственный сектор инфраструктуры культуры сегодня включает художественные галереи, приватизированные кинотеатры, издательства, организации новых культурных индустрий и т.п. Тем не менее, государственная культурная политика по-прежнему сосредоточена на управлении государственными сетями учреждений и собственностью, и не ставит задачи регулирования сферы культуры в целом.

7.2 Основные данные, характеризующие государственные учреждения сферы культуры

Основой инфраструктуры культуры являются государственные и муниципальные учреждения, оказывающие услуги в сфере культуры и образования (библиотеки, музеи, клубы, школы искусств).

Таблица 10: Учреждения культуры, финансируемые государством и муниципалитетами

	Виды учреждений	Численность (2009)	Тенденция (к 2008 г.)
Наследие	Недвижимые памятники истории и культуры, охраняемые государством	142 700 (2008)	+11 600 (к 2007 г.)
	Музеи (учреждения)	2 539	+44
	Архивы (государственные)	2 559	
Изобразительное искусство	Галереи и выставочные залы *
	ВУЗы	55	+1
Исполнительское искусство	Симфонические оркестры	71	
	Музыкальные школы**	1794	-67
	Театральные и музыкальные ВУЗы	25	
	Драматические театры	331	+7
	Музыкальные и оперные театры	88	+4
	Балетные и танцевальные коллективы***	47	
Книги и библиотеки	Общедоступные библиотеки	46 697	-309
Аудиовизуальный сектор	Организации вещания****
Досуг	Учреждения культурно-досугового типа	47 384	-1 047
Другие	Парки культуры и отдыха (системы Министерства культуры)	385	-6
	Цирки	65	-2

Источники: Российский статистический ежегодник, 2009 : офиц. изд. М., 2010; статистические издания ГИВЦ Министерства культуры РФ.

- * Галереи существуют в составе музеев или многофункциональных учреждений культуры, поэтому определить их число не представляется возможным.
- ** В системе Министерства культуры; школы искусств (2 995 в 2009 г., + 29 к 2008 г.), которые часто имеют музыкальные отделения, в настоящую таблицу не включены.
- *** Независимые (не входящие в состав филармоний) в системе Министерства культуры.
- **** Институциональная система сектора является очень сложной, поэтому указать количество вещателей затруднительно.

Несмотря на заявления о новых приоритетах культурной политики, сохранение традиционной сети учреждений культуры, а также памятников в 1990-е гг. оставалось самым важным ее направлением. На финансирование этих учреждений уходила большая часть бюджетных ассигнований на культуру даже тогда, когда оно фактически сводилось к начислению заработной платы. Одновременно государственным учреждениям была дана некоторая хозяйственная самостоятельность, что помогло многим из них пережить самые тяжелые годы.

В 1990-е недостаточное финансирование и падение платежеспособного спроса привели к резкому сокращению количества кинотеатров, домов культуры и общедоступных библиотек и сформировали систему предпочтений. Ряд учреждений получили статус «особо ценных» объектов, были исключены из приватизации и вошли в число государственных приоритетов. Это были ведущие музеи страны, театры, вузы и др. Входящие в их число Эрмитаж, Большой театр, Госфильмофонд,

Российская академия художеств и Академия живописи, ваяния и зодчества представлены в федеральном бюджете отдельной строкой.

Начиная с 2000 г. финансовые ресурсы учреждений культуры постоянно росли, хотя увеличение их доходов было ограничено низкой платежеспособностью населения. По экспертным оценкам, рост внебюджетных поступлений, особенно в федеральных учреждениях культуры, был на 30% обеспечен за счет увеличения цен на билеты, замены бесплатных услуг платными, сдачи помещений в аренду и т.п. В то же время правовые ограничения экономической деятельности бюджетных учреждений культуры ужесточались, и с начала 2008 г. они были лишены права самостоятельно распоряжаться средствами из внебюджетных источников.

7.3 Государственные учреждения культуры: статус и партнерство

Начавшийся процесс перераспределения ответственности в сфере культуры был связан как с общей тенденцией приватизировать госсобственность, так и с политикой правительства, направленной на сокращение числа бюджетных учреждений и организаций. В 2003 г. также началось административное реформирование регионального и местного уровней власти, что непосредственно коснулось большей части учреждений культуры, поставленных в прямую зависимость от местных властей и возможностей местных бюджетов, зачастую — весьма ограниченных. Кроме того, потребовалось новое разграничение полномочий в сфере культуры между различными уровнями власти. Начиная с 2004 г. в рамках административной реформы местные учреждения культуры получили статус муниципальных, и таких на начало 2009 г. насчитывалось 35 721.

Введенная в 2006 г. правовая форма «автономной организации» была задумана как инструмент разгосударствления учреждений и поддержки предпринимательской активности, в том числе и в сфере культуры, поскольку она предполагает ограничение ответственности учредителя (государства) и предоставляет большую экономическую самостоятельность. Изменение правовой формы осуществляется на добровольной основе, но пока учреждения сферы культуры в целом не стремятся отказываться от статуса государственных. В том же году было законодательно закреплено использование целевого капитала как нового механизма финансирования некоммерческих организаций. В то же время правовые ограничения экономической деятельности государственных учреждений культуры ужесточались, и с начала 2008 г. они были лишены права самостоятельно распоряжаться средствами из внебюджетных источников. Кризис стал новым толчком для реформирования статуса государственных учреждений, которое разворачивается в настоящее время.

Из-за административных ограничений государственным учреждениям культуры достаточно сложно вступать в партнерские отношения даже внутри собственно государственного сектора, хотя профессиональный потенциал отрасли сосредоточен именно там. Поэтому сегодня очень важно выстраивать профессиональные связи между государственной и негосударственной частями инфраструктуры культуры, например, в библиотечной и музейной сферах, с целью утверждения профессиональных подходов и стандартов, обеспечения более широкого доступа к благам культуры или, например, включения особо ценных объектов культуры в национальный Музейный фонд. Учреждения культуры, обладающие значительными ресурсами, в партнерстве с НГО успешно принимают участие в грантовых конкурсах на поддержку реализации социальных программ. Так, в 2010 г. пять организаций культуры стали лауреатами Всероссийского фестиваля социальных программ «СоДействие».

Партнерские отношения между частным сектором и государственными учреждениями культуры постоянно расширяются, хотя стимулирующее законодательство и осознание важности поддержки культуры со стороны предпринимательского сообщества пока недостаточны. В 2004 г. Президент РФ поднял вопрос о социальной ответственности бизнеса, публичное обсуждение которого показало, что, по мнению отечественных предпринимателей, она не простирается далее обеспечения достойных условий труда для собственных сотрудников (что позже подтвердили исследования ВЦИОМ 2007 г., а также международные сравнительные исследования). Поэтому создание привлекательного имиджа, особенно — для зарубежных партнеров, престиж и реклама остаются в числе наиболее важных мотиваций спонсорской поддержки, оказываемой наиболее известным отечественным коллективам и организациям культуры со стороны крупного бизнеса (Русский музей и Эрмитаж, Большой театр, Российский национальный симфонический оркестр, ансамбль «Березка» и др.).

С начала 2000-х гг. Министерство культуры стало выстраивать свои отношения с частными инвесторами, подписывая соответствующие соглашения, а также поддерживая создание попечительских советов и обществ друзей учреждений культуры. Сохранить самостоятельность в выборе культурных проектов для поддержки смогли только представители крупного бизнеса, например, одна из крупнейших частных инвестиционных компаний «Интеррос». Благотворительный фонд В.Потанина среди прочих проектов поддерживает ежегодный конкурс «Меняющийся музей в меняющемся мире» и награждает победителей. Дальнейшему развитию частно-государственного партнерства, по мнению экспертов, могло бы способствовать также создание надежных посреднических структур между благотворителями и сферой культуры.

8. Поддержка творчества и культурного участия

8.1 Поддержка художников, артистов и других творческих работников

8.1.1 Обзор стратегий, программ, прямых и непрямых форм поддержки

Предоставление государственной поддержки деятелям культуры и искусства, а также творческим союзам является традиционным. С советских времен сохранились почетные звания для работников культуры и искусства, обеспечивающие дополнительную поддержку и некоторые социальные льготы своим обладателям. Такие награды особенно важны для социально уязвимых групп творческих работников (людей пенсионного возраста, одиноких или больных).

В 1990-е гг. прямая и опосредованная поддержка представителей артистического сообщества имела скорее символический, чем реальный характер; в начале 2000-х гг. ситуация заметно улучшилась. Увеличение пенсий для заслуженных деятелей искусств включено в план законодательной работы Комитета по культуре Государственной Думы. Кроме того, адресная частная благотворительная помощь предоставляется в том случае, когда государственная поддержка оказывается неэффективной.

Творческие союзы консолидируют профессиональное сообщество в масштабах страны и располагают различными средствами (выставочные залы, салоны, художественные мастерские и др.), необходимыми для обеспечения творческой деятельности, хотя их роль, по сравнению с советскими временами, заметно снизилась. Художники сохранили возможность получения поддержки на всех уровнях государственного управления, например, через традиционную систему заказов и закупок произведений искусства. В настоящее время возникают новые фонды и организации, учреждающие награды или предоставляющие гранты на творческие проекты, растет число фестивалей и конкурсов, проводимых с привлечением государственных средств, что делает формы поддержки артистического сообщества все более разнообразными.

8.1.2 Специальные фонды и целевое финансирование творческих работников

Финансовая поддержка творческих союзов является одной из форм взаимодействия государства с артистическим сообществом. Так, бюджет Министерства культуры РФ на 2010 г. предусматривает субсидии на «оказание материальной помощи членам творческих союзов» в размере соответственно 80 млн руб. Материальная поддержка творческих работников осуществляется через фонды, действующие при творческих союзах, которые располагают своими «домами» (Дом архитекторов, Дом актеров, дома творчества), мастерскими, учреждениями отдыха и др.

Артисты, получившие международное признание, становятся создателями или входят в руководство специализированных независимых фондов, поддерживающих отдельные профессиональные группы или молодое поколение. Примерами такого рода организаций, которые становятся важными акторами в пространстве современной культуры, является Межрегиональный благотворительный фонд «Новые имена» и Международный благотворительный фонд Владимира Спивакова.

8.1.3 Гранты, премии, стипендии

Развивающаяся система государственных и негосударственных премий, грантов и стипендий действует на всех уровнях (федеральном, региональном и муниципальном) и приобретает все большее значение. Так, в 2007 г. Культурный Фонд «АртХроника» учредил Премию Кандинского в области современного российского искусства (<http://www.kandinsky-prize.ru>), что соответствует мировой практике национальных премий в области современного искусства, таких как британская Премия Тернера или французская Премия Марселя Дюшана. Ее премиальный фонд составляет 57 тыс. евро, который распределяет международное жюри.

Специальные премии и награды присуждаются начинающим и поддерживают художественные инновации. Начиная с 1990-х получили распространение стипендии и долгосрочные гранты для одаренных детей и творческой молодежи, которые предоставляются как государством, так и частными фондами. Награды могут иметь небольшую денежную составляющую, но цениться в профессиональном сообществе высоко.

Новая для России система государственных грантов и премий стала быстро развиваться в 2000-е гг., замещая и вытесняя зарубежных грантодателей. Государственные гранты распределяются на федеральном (президентские, государственные и министерские гранты) и региональном уровнях (губернаторские). Высшей является Государственная премия РФ в области культуры и искусства, присуждаемая ежегодно отдельным деятелям или коллективам. Кроме того ежегодно присуждаются:

- 15 премий Правительства РФ в области культуры (1 млн руб. каждая, начиная с 2005 г.);
- 15 премий Правительства РФ самодеятельным артистам «*Душа России*» (100 тыс. руб. каждая, с 2007 г.);
- 10 премий Правительства РФ в сфере печатных медиа (1 млн руб. каждая, начиная с 2005 г.);
- 3 премии Правительства РФ им. Ф.Волкова за вклад в развитие театрального искусства (100 тыс. руб. каждая, с 2007 г.);
- 8 грантов для симфонических оркестров и академических хоров (445,7 млн руб. ежегодно в 2007-2009 гг.);
- 14 грантов в области музыкального искусства (600,9 млн руб. ежегодно в 2009-2011 гг.).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 1010 «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации» присуждаются гранты Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства. В их число входят гранты:

- профессиональным фольклорным коллективам (316,3 млн руб. ежегодно для 6 коллективов в течение 2008–2010 гг.);
- в области театрального искусства (347 млн руб. ежегодно для 6 театров и 5 театральных вузов в течение 2006–2008 гг.);
- в области музыкального искусства (810 млн руб. ежегодно для 2 оперных театров, 3 симфонических оркестров и 2 консерваторий в течение 2006–2007 гг.; в 2008 г. сумма была увеличена до 1 215 млн руб.);
- Академическому театру Российской армии (51,11 млн руб. ежегодно в течение 2007–2009 гг.).

Сто малых президентских грантов в размере 200–250 тыс. рублей выделяются для небольших проектов.

На региональном уровне, например, в Ивановской области по инициативе губернатора 2009 был объявлен Годом культуры на ее территории, в рамках которого состоялось вручение премий Губернатора Ивановской области «За личный вклад в развитие культуры Ивановской области», Всероссийской литературной премии имени К.Бальмонта, прошел конкурс Центрального федерального округа в области литературы и искусства.

8.1.4 Поддержка профессиональных организаций артистов и художников и их союзов

В 2010 г. бюджет Министерства культуры РФ предусматривал выделение 40 млн рублей на поддержку творческих союзов. Субсидии из федерального бюджета творческим союзам определяются в размере фактически уплаченного союзами налога на прибыль и в соответствии с соглашениями между союзами и Министерством. Субсидии выделяются на социальную поддержку творческих работников, выдающихся деятелей искусства, молодых талантливых авторов и исполнителей, на обеспечение проводимых союзами мероприятий и укрепление их материально-технической базы. Субсидии также предоставляются творческим союзам на оказание единовременной помощи их членам, и, кроме того, **Союз театральных деятелей РФ** получает федеральную субсидию на развитие театральной деятельности.

В профессиональных творческих союзах, включая их региональные отделения, состоит около 70 000 человек. Основной задачей союзов является обеспечение профессиональной коммуникации, лоббирование интересов сообщества, поддержка начинающих артистов и социальная защита членов союзов. Творческие союзы выступают организаторами профессиональных конкурсов и фестивалей, их руководители принимают активное участие в политической жизни, входят в консультативные советы при органах управления культурой.

8.2 Культурное потребление и участие

8.2.1 Тенденции и цифры

В России культурное потребление дифференцировано в зависимости от места жительства: наиболее низким оно традиционно остается в сельской местности, где культурная инфраструктура развита слабо. Поэтому общеполитическая задача обеспечения равного доступа к культуре и выравнивания уровня участия в культурной жизни по всей территории страны остается актуальной. Инструментами решения данной задачи в 2009 г. были названы Интернет, а также мобильные средства доставки культурных продуктов и услуг (библиобусы, синемобили и др.)

Таблица 11: Структура потребительских расходов домашних хозяйств (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах), 1990-2008 гг.

	1990	2000	2002	2004	2006	2007	2008
Покупка телерадиоаппаратуры, предметы для отдыха и развлечений	5.0	3.2	3.4	4.6	4.5	4.1	4.6
Оплата услуг учреждений культуры	0.9	0.5	1.1	1.7	2.1	2.2	2.9

Источник: Россия в цифрах, 2009. М., 2009. С. 128-129.

Основной тенденцией 1990-х было снижение численности учреждений культуры и культурных мероприятий, падение посещаемости театров и кинозалов, филармонических концертов и музеев, и т.п. С другой стороны, росло количество телевизоров, видеомагнитофонов и др. электронных устройств, которыми располагали домохозяйства; появились многочисленные частные радиостанции, кабельное и спутниковое телевидение, Интернет. В условиях резко увеличившегося предложения широкая публика сделала решительный выбор в пользу массовой поп-культуры и развлечений, подкрепив его готовностью платить за них, на что представители художественной элиты ответили жалобами на «падение вкуса» и «деградацию аудитории».

Таблица 12: Услуги культуры и туризма в структуре платных услуг населению (в % к итогу)

	1995	2000	2002	2004	2006	2008
Услуги культуры	1.1	1.7	2.0	2.5	2.2	1.6
Туризм и экскурсии	1.3	1.8	1.4	1.5	1.6	1.8

Источник: Российский статистический ежегодник, 2009 : офиц. изд. М., 2010. С. 534.

В мае 2006 г. расходы на посещение музеев, театров и кинотеатров были включены в минимальный набор потребительских товаров и услуг (5% от общей стоимости услуг).

Таблица 13: Объем платных услуг на душу населения по видам (руб.)

	1993	2000	2002	2004	2006	2007	2008
Услуги культуры	0.7	68.5	154.3	314.7	441.1	412,3	469,3
Туризм	105.1	166.6	320.1	379,0	514,1

Источник: Российский статистический ежегодник, 2009 : офиц. изд. М., 2010.

Уровень культурного потребления и характер участия колеблются под воздействием таких факторов как, например, экономический кризис, в условиях которого бесплатные услуги, предоставляемые государственными учреждениями, становятся более привлекательными, а также растет «домашнее потребление культуры» (теперь уже с использованием Интернета и возможностей скачивания, часто — нелегального, разного рода культурного и художественного контента). Снижение расходов на платные услуги и развлечения наблюдалось в 1990-е гг., об этом же говорят исследования первой половины 2009 г.

Таблица 14: Индексы физического объема платных услуг населению (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Все оказанные услуги	103,7	106,6	108,4	106,3	107,6	107,7	104,4
из них:							
услуги культуры	110,0	119,8	110,6	99,1	101,2	82,0	99,4
туристские	99,6	101,7	113,7	121,6	116,7	105,1	112,9

Источник: Российский статистический ежегодник, 2009 : офиц. изд. М., 2010. С. 533.

В целом, итогом развития, видимо, можно считать стабилизацию численности потребителей и участников культурной деятельности в конце 2000-х. Культурная активность населения не высока: по данным опроса ВЦИОМ 2005 г., в течение последних трех месяцев посетили театр, музей или концерт 17% опрошенных, 15 % были в кино; в Москве эти показатели составили соответственно 36% и 34%. Обследования ВЦИОМ 2009 г. показали, что в течение последних двух-трех месяцев 13% опрошенных посещали библиотеку, около 8% — театр. Только 18% взрослого населения ходят в кинотеатры несколько раз в год, а 43 % опрошенных за последние

5–10 лет перестали ходить в кино вообще; 28 % опрошенных предпочитают смотреть фильмы дома (телевизор, видео).

И социологические, и статистические обследования выявляют корреляцию между уровнем доходов, образования и интенсивностью культурного потребления.

Таблица 15: Структура потребительских расходов домашних хозяйств и наличие предметов длительного пользования (по группам населения с различным уровнем доходов)

	группы населения по уровню доходов									
	i (мин.)		ii		iii		iv		v (макс.)	
	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Организация отдыха и культурных мероприятий	2.5	2.8	3.1	3.5	4.2	5.2	6.6	8.1	8.3	7.1
Образование	0.5	0.8	1.3	1.4	1.7	2.1	2.1	2.6	1.8	1.4
Продукты питания	54.2	48.1	50.0	43.1	45.0	37.6	35.5	28.3	26.3	18.8
Персональные компьютеры (на 100 домохозяйств)	7	18	11	26	17	39	30	56	31	53

Источник: Российский статистический ежегодник, 2008 : офиц. изд. М., 2008. С. 214-215.

Мониторинг Интернета также свидетельствует о взаимосвязи уровней дохода и образования, с одной стороны, и регулярности / интенсивности использования сети, в то время как гендерные и возрастные различия имеют тенденцию к сглаживанию. В первой половине 2006 г. к Рунету обратились около 20 млн пользователей старше 12 лет, 29% которых проживало в Центральном федеральном округе; в 2009 г., по данным Фонда «Общественное мнение», в России было 39,9 млн пользователей Интернета. В 2008 г. 24% домохозяйств имели выход в Интернет, и их число постоянно растет; по данным ВЦИОМ, в том же году 69% россиян вообще не обращались к сети.

Обследование Левада-центра показало, что ежедневно или несколько раз в неделю посещают Интернет учащиеся и студенты (50%), руководители (41%), специалисты (32%). Наиболее популярными формами интернет-активности в 2009 г. были чтение новостей (77%), использование электронной почты (74%) поиск информации (68%), просмотр фото и видео (46%), скачивание программного обеспечения (44%), музыки (39%), общение (38%). В 2009 г. глобальной сетью пользовалась почти половина жителей Москвы (около 5 млн), 70% из них – ежедневно; работа, развлечения и учеба являются причиной обращения в Интернет соответственно для 23%, 14% и 12% респондентов. Кроме того, Интернет становится все более популярным средством приобретения книг.

Ситуация с музеями и библиотеками более сложная, но, видимо, можно говорить о стабилизации соответствующих аудиторий. В течение 1990-х гг. библиотечная сеть значительно сократилась, но посещаемость библиотек оставалась относительно стабильной. Это объяснялось, в том числе, и высокими ценами на новые книги, особенно научного и справочного характера, на учебники и периодические издания. Кроме того, в лице студентов, специалистов и любителей чтения библиотеки обрели свою более или менее постоянную аудиторию. По данным опроса ВЦИОМ (2009), 14% читателей обращаются за нужной книгой в городскую и 3% — в вузовскую библиотеку; «скачивание» книги из Интернета (14-16%) наиболее популярно среди респондентов моложе 34 лет.

Несмотря на некоторые различия в цифрах, основной тенденцией развития чтения остается сокращение его традиционных форм. В 2005 г. исследователи определили, что треть населения России (37%) не читает книг вообще; по результатам опроса 2008 г. не читали книг уже 46% взрослых россиян. Доля читающих книги за этот период сократилась с 23 до 16% (как уменьшились и доли регулярных читателей изданий всех видов), особенно же резко — более чем в 2 раза — сократилась группа регулярно читающих журналы. В 2009 г., по данным ВЦИОМ, не имели книг дома 16% россиян, но это число постоянно сокращается; самый распространенный объем домашней библиотеки — до 100 книг (44% респондентов), и число таких домашних библиотек растет. У 2% респондентов в домашней библиотеке свыше 1000 книг, в Москве и Петербурге больших библиотек больше, чем в среднем по стране. По сравнению с 2002 г. меняется популярность тех или иных жанров: чаще стали читать русскую и зарубежную классику (25% против 19% в 2002 г.), российские детективы (14% против 8%), фэнтези (10% против 6%), классические историко-приключенческие романы (26% против 22%), современные романы об истории дореволюционной России (16% и 11% соответственно).

По данным обследования ВЦИОМ 2008 г., телевизионный просмотр советских фильмов 1930–1970-х гг. и новых отечественных фильмов остаются самой популярной формой проведения досуга независимо от возраста респондентов. Исследование досуговых предпочтений в Карелии, Псковской и Новгородской областях продемонстрировало важность домов культуры и клубов как центров досуга в сельской местности, популярность публичных праздников и гастролей профессиональных коллективов.

Туризм в России традиционно включает в себя заметный культурный компонент, и сегодня является растущей сферой активности, особенно — путешествия за границу. В 2002 г. было продано 1 639 тыс. туров, в 2008 — 4 305 тыс., из которых зарубежные туры составили соответственно 775 и 3 183 тыс. В 2007 г. 4,5 млн организованных российских туристов отправились за рубеж и только 2,6 млн путешествовали по России. Однако и эти цифры могут быть превышены: по данным Пограничной службы ФСБ России, с туристическими целям за границу (дальнее зарубежье) в 2006 г. было совершено 7,1 млн, а в 2008 г. — 10,8 млн выездов.

Таблица 16: Основные тенденции изменения посещаемости учреждений культуры и использования СМИ

Отдельные сферы активности
<p>Кино:</p> <p>Резкое падение посещаемости кинотеатров произошло в 1990-е гг.: количество походов в кино в среднем упало с 15 (начало 1980-х гг.) до 0,25 посещения в год на человека (1996). Небольшой рост произошел лишь в середине 2000-х, когда этот показатель вырос до 0,4. Отечественные и зарубежные эксперты также обращают внимание на склонность российских зрителей смотреть кино по телевизору.</p> <p>По результатам опроса ВЦИОМ (2009), в кино ходят только 36% россиян, в том числе: 6% — несколько раз в месяц, 15% — несколько раз в год, по 7% — один раз в год или не чаще, чем раз в два-три года; 13% вообще никогда не были в кинотеатре. Неуклонный рост цен на билеты и сокращение доходов населения в 2009 г. привели, по оценкам экспертов, к сокращению киноаудитории в начале 2009 г. на 6%. К лету посещение кинотеатров выросло, и, в общем, за первую половину года рост составил 10% (68 млн посещений).</p>
<p>Вещание:</p> <p>Вытеснение радио другими СМИ продолжается. Аудитория радио на 47% состоит</p>

из женщин, средний возраст радиослушателя — 40 лет, студенты и специалисты составляют 12% слушателей. В 2009 г. программы государственных радиокompаний, транслирующих разговорно-информационные программы, были доступны для 96,9% населения, доступ населения к коммерческим радиостанциям к 2005 г. увеличился до 63%. В том же году только 11,6% населения могли слушать радиостанцию «Орфей», передающую классическую музыку (на селе — 5,6%).

Телевидение остается главным СМИ для аудиторных групп старшего возраста, самый широкий выбор телеканалов имеют жители мегаполисов. В 2008 г. 92,1% имели доступ к трем и более телевизионным программам, для 1,3% телевидение было недоступно. Телепрограмму «Россия» могли принимать 98,2% горожан и 93,6% сельского населения; «Первый канал», соответственно, 97,8% и 93,5%; «НТВ» — 94,3 и 76,9. Телеканал «Культура» был доступен, соответственно, для 78,9 и 36,2% населения; в 2009 г. охват населения доведенным до аудитории программным продуктом телеканала составил около 80%.

Ежедневно смотрят телевизор по разным оценкам от 71 до 86% населения, хотя тенденция снижения общего объема телеаудитории очевидна, особенно для общедоступного телевидения, причем сокращаются не временные затраты, а число людей, смотрящих телевизор. По данным ВЦИОМ за 2010 г., 92% россиян узнают новости по телевизору, 15% — из Интернета и 12% — по радио. Телевидение как источник информации господствует в малых городах и селах (для 93% населения). Музыка слушать по телевизору предпочитают 47 %, по радио — 32%; собственные записи предпочитают 58% молодых и 33% высокообразованных россиян.

Театры:

Количество зрителей в театрах, подведомственных Минкультуры, сократилось с почти 72,9 млн в 1985 до 27,6 млн в 1998 г. и увеличилось до 31 млн в 2001. Затем их число вновь сократилось и в 2009 г. составило 30 млн, из которых 13 млн посетили спектакли для детей. В 2007 и 2009 гг. прошло соответственно 132 и 139 тыс. театральных представлений, из которых 73,8 и 77,7 тыс. были адресованы детям.

Концерты*:

Количество посетителей концертов, данных коллективами Минкультуры России, сократилось с почти 90 млн. в 1980 г. до менее чем 55 млн в 1997 г. и до 17,5 млн в 2004 г. Затем количество слушателей филармонических концертов выросло (с 11,2 млн в 2000 г. до 12,7 млн в 2007), что стало основой небольшого общего роста посещаемости концертов к 2007 г., когда число слушателей составило 19,6 млн. человек; в 2009 г. концерты посетило 21,4 млн слушателей и зрителей. Концерты для детей собрали 4,76 млн зрителей в 2004 г. и 4,87 млн в 2007 и 4,44 млн в 2009 г. По данным ВЦИОМ за 2010 г., живую музыку предпочитают только 6% респондентов, остальные слушают ее по телевизору, по радио, в записи и через Интернет.

Музеи:

Пик посещаемости музеев был достигнут в 1990 г. (144 млн посещений), в 1990-е гг. произошло ее резкое падение до 65,6 млн в 1999 г.; с начала 2000-х начался рост числа посещений (по данным Минкультуры, 75.1 млн в 2002, 78.8 млн в 2007 г.). В том же 2007 г. 41% посещений государственных музеев обеспечили организованные экскурсии. Наблюдается также увеличение числа проводимых выставок (33 тыс. в 2004 г. и 40 тыс. в 2007) и лекций для посетителей (соответственно 133.6 и 150.4 тыс.). В целом же, видимо, можно сказать, что музейная аудитория стабилизировалась. По данным опроса ВЦИОМ (2009 г.), 53%

россиян последний раз были в музее несколько лет назад, 20% вообще никогда не были в музее; посетили музей в последние два-три месяца 18 % опрошенных москвичей и петербуржцев, 17 % опрошенных в возрасте 18-24 лет, 38 % опрошенных специалистов с высшим образованием вне производства; 35% опрошенных не изъявляют желания ходить в музеи (в 2008 г. таких было 26 %).

Учреждения культурно-досугового типа:

Число участников культурной деятельности, сосредоточенной в домах культуры и клубах, подведомственных Минкультуры России, увеличилось с 4,7 млн в 1996 г. до почти 6 млн в 2000 г. и стабилизировалось на этом уровне; около 60% участников составляют сельские жители. В клубах и домах культуры в 2002 г. было проведено 7,9 млн мероприятий, в 2009 г. — 8,3 млн, из которых соответственно 4,9 и 5,4 были бесплатными для посетителей и участников. В те же годы платные мероприятия посетили соответственно 171 млн и 141 млн человек; приблизительно половину платных мероприятий составили показы кинофильмов, однако количество кинозрителей снижается.

Общедоступные библиотеки:

В 2003–2007 гг. библиотеки обслуживали около 40% населения. Во второй половине 1990-х посещение библиотек, подведомственных Минкультуры России, несколько выросло (462,2 млн в 1995 г. и 474,7 млн в 1999), а затем сократилось до 463 млн в 2003 г.

Число зарегистрированных читателей сократилось с 71,8 млн в 1995 г. до 56,4 млн в 2009, при том что количество посещений библиотек, в общем, не изменилось.

Цирки:

Число зрителей в цирках, достаточно равномерно распределяющихся между стационарными и передвижными цирками, сократилось с 11 млн в 1995 г. до 6,5 млн в 2006, а в 2009 составило 5,9 млн.

Зоопарки:

Число посещений зоопарков выросло с 5,7 млн в 1998 г. до 6,9 млн в 2001 и продолжало сохраняться на этом уровне до 2003 г. В 2009 посещаемость вновь выросла (10,5 млн человек, из которых только 4% посетили экскурсии).

Источник: Российский статистический ежегодник, 2009 : офиц. изд. М., 2010. С. 283; статистические сборники ГИВЦ Министерства культуры РФ (разные годы).

* Данные о рок- и поп-музыке не учитываются.

8.2.2 Политика и программы

Ограниченность ресурсов привела к тому, что только отдельные формы культурного участия и потребления получают государственную поддержку в рамках специальных программ, причем поддержка распространяется, прежде всего, на социально уязвимые слои населения (дети, люди с ограниченными возможностями, пенсионеры), а также на представителей отдельных религиозных и этнических сообществ. В целом же участие в культуре, особенно в сельской местности, находится в зависимости от общих социальных условий жизни. Развитие культурной инициативы на местах тормозится ожиданиями внешнего лидерства.

Наиболее успешно массовое вовлечение населения в культурную активность происходит в рамках крупных программ и мероприятий, связанных с проведением юбилейных торжеств, дней города, профессиональных праздников и т.п. Специальные программы направлены на поддержку сокращающихся культурных

практик, например, чтения. Совместно с Российским книжным союзом **Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям** предложило национальную программу поддержки и развития чтения, ориентированную на детей и молодежь.

Большой популярностью также пользуются программы, посвященные истории отечественного и мирового кинематографа. Московский кинотеатр «Иллюзион» представляет картины из собрания Госфильмофонда, который, в свою очередь, проводит ежегодные фестивали архивного кино. Аналогичные программы развиваются также в регионах, например, социально-образовательный проект «Пермская синематека» направлен на ознакомление пермяков с историей и шедеврами мирового и отечественного кино (<http://www.permcinema.ru>). Его организатором является государственный киноцентр «Пермкино», который готовит специальные программы, ориентированные на разные аудитории.

8.3 Образование в области культуры и искусства

8.3.1 Обзор институциональной структуры

Исторически в России сложилось два направления художественного образования: первое — общее, определяется государственными стандартами и программами общего образования, сравнительно единообразно и бесплатно; второе — дополнительное, определяется интересами и склонностями учащихся, осуществляется в основном на платной основе, бесконечно разнообразно с точки зрения содержания и институциональных форм. Государственные учреждения дополнительного образования детей выполняют функцию общего художественного развития, а также являются первой, обязательной ступенью профессионализации. Обеспечение доступности начального музыкального и хореографического образования, изучения основ живописи и рисунка, а также театрального искусства было названо Президентом в качестве политического приоритета; тем не менее, вопрос о платности / бесплатности этого образования по-прежнему обсуждается. В последнее время детские образовательные учреждения все чаще открывают свои двери для взрослых учащихся.

Система художественного образования имеет многоуровневую структуру, а ее институты традиционно относятся в основном к двум ведомствам — Министерству культуры РФ (5 477 школ, 260 учреждений среднего профессионального образования и 68 вузов культуры и искусства в 2008 г.) и Минобрнауке (579 учреждений художественного образования в 2008 г.). После 2004 г. сфера профессионального художественного образования (как и ведомственная принадлежность научных учреждений) стали предметом соперничества между **Министерством культуры и Министерством образования и науки РФ**. Первому удалось отстоять свои учреждения, указав на то, что уникальная российская система профессионального художественного образования, начиная со школьного и заканчивая послевузовским, основана на тщательном отборе наиболее одаренных молодых людей и может быть разрушена с введением общих стандартов образования или с ее подчинением «болонскому процессу».

Большая часть учреждений художественного образования финансируется региональными властями или органами местного самоуправления, которые зачастую не имеют возможностей обеспечить их функционирование на должном уровне, на что специально было обращено внимание в Послании Президента РФ, который указал на необходимость улучшить ситуацию в провинциальных учебных

заведениях. По экспертным оценкам, физический износ имущественного комплекса детских школ искусств составляет не менее 80%. ФЦП «Дети России» предусматривает поддержку художественного образования как наиболее одаренных детей, так и детей с ограниченными возможностями, включая обеспечение музыкальными инструментами и присуждение грантов, стипендий и наград, проведение фестивалей, творческих конкурсов и др.

В рамках пилотного проекта ЮНЕСКО и МФГС «Художественное образование в странах СНГ: развитие творческих возможностей в XXI веке» в 2010 г. подготовлен аналитический доклад, характеризующий современное образование в области искусства, включая его организационно-правовые принципы.

8.3.2 Искусство в школе (программы и др.)

Общее художественное образование имеет обязательный характер и включает знакомство с основами музыки, изобразительного искусства и танца в дошкольных учреждениях; освоение элементарных основ и практик изобразительного искусства и музыки, а также знакомство с мировой художественной культурой в средней школе.

В соответствии с «Концепцией художественного образования в Российской Федерации» (2001), образование в области искусства строится на следующих методологических принципах:

- обучение с раннего возраста;
- использование мультикультурного подхода, предполагающего включение в программы по искусству максимально широкого диапазона художественных стилей и национальных традиций с опорой на отечественную культуру;
- учет национально-культурных особенностей при составлении учебных программ по предметам искусства;
- комплексный подход к преподаванию художественных дисциплин на основе взаимодействия различных видов искусств.

Художественное образование в системе общего образования регламентируется государственным стандартом общего образования (2004), обновление которого в свое время привело к общему сокращению количества часов, предусмотренных для предметов художественно-эстетического цикла. В начальной школе (1–4 классы) искусство представлено уроками литературного чтения, музыки, изобразительного искусства. В средней школе изучается литература (5–9 классы), музыка и изобразительное искусство (5–7 классы), искусство (8–9 классы). На завершающей ступени общего образования литература изучается как обязательный предмет, мировая художественная культура — в рамках отдельных профилей (социально-гуманитарный, филологический, художественно-эстетический, универсальный).

Общее художественное образование также предполагает изучение искусства и культуры в процессе получения среднего и высшего профессионального образования иной направленности. В этом случае оно уже не является обязательным, а его предметы представлены разнообразными курсами по выбору («История художественной культуры», «Современное искусство и дизайн» и т.п.). Кроме того, в вузах читается курс «Культурологии», содержание которого в значительной мере определяется интересами автора и может быть сконцентрировано на вопросах искусства.

8.3.3 Межкультурное образование

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации (2000) к числу его задач отнесены:

- гармонизация национальных и этнокультурных отношений;
- сохранение и поддержка этнической и национально-культурной самобытности народов России, гуманистических традиций их культур;
- сохранение языков и культур всех народов Российской Федерации;
- развитие образования и культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока;
- сохранение и развитие русского языка как одного из объединяющих факторов многонационального государства.

Ряд изменений в сфере образования был вызван усилением миграционных процессов, ростом этнического и религиозного самосознания, а также активностью этнокультурных и религиозных организаций. В соответствии с законом «О национально-культурной автономии» было создано значительное число школ, базирующихся на этнокультурных принципах, которые на практике привели к изоляции учащихся и понижению стандартов обучения. С другой стороны, в Москве были проведены пилотные исследования интегративного подхода: для детей мигрантов была разработана специальная программа, в соответствии с которой в течение одного года они изучали русский язык и получали базовые социокультурные навыки, после чего их переводили в общеобразовательную школу. Аналогичные программы были развернуты и в некоторых других регионах.

Образовательные инициативы в области межкультурного образования были предложены и учреждениями культуры. Межкультурное образование с опорой на местную специфику продвигают, например, региональные музеи этнографического или краеведческого профиля. Такого рода проекты, хотя и весьма многочисленные, являются результатом усилий отдельных энтузиастов, и им не хватает системности. Гораздо чаще акцент ставится на изучении детьми своей собственной традиционной, фольклорной культуры, которую рассматривают как основу для выстраивания индивидуальной системы ценностей и идентичности, социальной и культурной реабилитации, как средство вовлечения в культурную деятельность и участие в культурной жизни.

В 2009 г. дискуссии о введении обязательного базового курса религиозной культуры в общеобразовательных школах завершились поручением Президента организовать в 2010 г. апробацию курсов светской этики, основ православной, исламской, буддийской и иудаистской культуры, а также курса истории имровых религий в 19 регионах России.

8.3.4 Высшее художественное образование и профессиональная подготовка

В основе профессионального художественного образования лежат принципы раннего выявления одаренных детей, непрерывности образования и ранней профессионализации. «Концепция художественного образования в Российской Федерации» (2001) и «Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008–2015 годы» (2008) ориентированы на сохранение сложившейся системы подготовки профессионалов сферы искусства, повышение статуса художественного образования, обеспечение государственных гарантий его доступности и поддержку одаренных детей и молодежи.

Российская (как и советская) система профессионального художественного образования остается «академической» в лучшем смысле этого слова. Сеть

государственных школ искусств, художественных училищ, консерваторий и художественных вузов удалось сохранить, несмотря на ограниченность бюджетных ресурсов и низкие зарплаты преподавателей. Однако сегодня наблюдается старение преподавательского состава и «утечка мозгов» из сферы профессионального художественного образования, вызванная зарубежным спросом, особенно — в области музыки и балета. Тем не менее, в 2002 г. число выпускников государственных вузов культуры и искусства превысило цифру 1990 г.; конкурс в эти вузы сохраняется на уровне выше среднего.

Таблица 17: Выпуск специалистов государственными, муниципальными и негосударственными учебными заведениями искусства и культуры, тыс. чел.

год	1995	2000	2005	2006	2007	2008
Средние специальные учебные заведения	18,9	17,8	18,0	17,9	18,7	18,6
Высшие учебные заведения						
государственные	10,5	10,8	16,4	17,3	17,0	16,8
негосударственные	0,4	0,4	1,3	1,7	2,3	2,6

Источник: Российский статистический ежегодник, 2009 : офиц. изд. М., 2010. С. 244, 256.

В области профессионального образования в России сложилась трехуровневая система, и поступлению в вуз искусства должно предшествовать получение начального художественного образования в детской школе искусств (I ступень) и среднего — в училище или колледже (II ступень). Для музыкального, хореографического и изобразительного искусства среднее профессиональное образование является необходимым звеном профессионализации и может быть объединено с общим. Послевузовское профессиональное образование (которое можно выделить в качестве четвертого уровня в системе профессионального художественного образования), включает обучение в магистратуре (после бакалавриата), аспирантуре и докторантуре. Такая система повышения квалификации специалистов, уже имеющих высшее образование, дополняется курсами повышения квалификации педагогических и творческих работников.

Последнее время в системе профессионального образования появились новые курсы и специализации, связанные с использованием новых технологий, а также продюсированием и менеджментом. Частная инициатива сделала художественное образование и более разнообразным, и более доступным для всех желающих, в том числе и для представителей разных возрастных групп (так в 2008 г. около 15% выпускников вузов культуры и искусства вышли из негосударственных образовательных учреждений); тем не менее, частное образование пока относительно дорого.

8.3.5 Базовое внешкольное образование в области искусства и культуры

Услуги дополнительного образования в сфере искусства и культуры оказывают не только образовательные учреждения (школы искусств, центры эстетического воспитания), но и многие учреждения культуры, прежде всего — клубы (хоровые, танцевальные и театральные коллективы, кружки детского творчества и др.), музеи и библиотеки (образовательные центры), профессиональные организации (творческие союзы, ассоциации) и негосударственные институты. Занятия с учащимися разного возраста проходят здесь в соответствии с их непосредственными желаниями и интересами (так, в некогда детских музыкальных школах сегодня могут обучаться и взрослые).

Таблица 18: Учреждения дополнительного художественного образования, число учреждений и численность занимавшихся в них, тыс. чел.

год	2000	2005	2007	2008
Учреждения системы Минобрнауки	371 294,6	418 294,0	570 415,5	579 475,0
Учреждения системы Минкультуры: <i>детские музыкальные школы, детские художественные школы, детские хореографические школы и школы искусств</i>	5823 1284,5	5555 1280,9	5477 1336,1	5477 1381,6

Источник: Российский статистический ежегодник, 2009 : офиц. изд. М., 2010. С. 234.

С конца 1990-х получили распространение занятия, построенные на использовании компьютерной и иной цифровой техники, в преподавание вводятся предметы, связанные с использованием новых медиа и аудиовизуальных технологий.

Широкое развитие получила практика культурно-образовательной работы с детской и подростковой аудиторией в музеях (музейная педагогика): разрабатываются адресные программы, ориентированные как на детей, так на взрослых, создаются особые отделы образования и детские центры, готовятся выставки для детской и семейной аудитории. Большую работу ведет Центр эстетического воспитания детей и юношества «Мусейон» при Государственном музее изобразительных искусств им. А.С.Пушкина. В Государственном Русском музее с детско-юношеской аудиторией, педагогами дошкольных образовательных учреждений, студентами вузов и музейными работниками занимаются сотрудники Российского центра музейной педагогики и детского творчества, действуют классы Сектора эстетического воспитания; в 1989 г. при музее была учреждена гимназия.

8.4 Любительское искусство, культурные сообщества и гражданские инициативы

8.4.1 Любительское искусство и народная (фольклорная) культура

Министерство культуры РФ в рамках ФЦП «Культура России» оказывает поддержку традиционным формам народного искусства и самодеятельному художественному творчеству, целями которой являются реализация прав граждан на участие в культурной жизни и свободу творчества, укрепление единого культурного пространства, а также сохранение культурного разнообразия на территории России. На федеральном уровне основными мероприятиями являются фестивали, выставки и конкурсы, задачи которых — поддержка и расширение числа участников культурно-досуговых акций и любительских объединений в сфере культуры. В бюджете Министерства на 2010–2012 гг. на эти цели выделяется соответственно 34,4, 34,0 и 29,1 млн рублей.

Обеспечение широкой доступности занятий художественной самодеятельностью (также как и спортом) для молодого поколения рассматривается как важная политическая задача местного и регионального уровней. Конкурсы художественной самодеятельности продвигают самодеятельное искусство и поддерживают художников-любителей. Фольклорные фестивали в регионах рассматриваются как мероприятия, направленные на культурное развитие, утверждение самобытности, демонстрацию культурного разнообразия и интенсификацию межкультурного диалога.

Любительское художественное творчество является наиболее распространенной формой культурной активности населения, сосредоточенной в учреждениях культурно-досугового типа (в 2003 г. в него были вовлечены 67% детей и 60% взрослых участников). Общее число участников художественной самодеятельности составляло 6,7 млн. человек в 1985 г., 2,5 млн. в 1997 и выросло до 3,35 млн человек в 2007. При этом число детей, занимающихся художественным творчеством, выросло с 1,4 млн в 1985 г. до 1,9 млн в 2007.

Наиболее популярными формами любительской деятельности в 2007 г. были занятия танцами (756 тыс. человек), хоровым пением (458 тыс.) и театральным искусством (458 тыс.). Народное и фольклорное искусство также заняли важное место в любительском творчестве, его организаторами наряду с клубами выступили различные культурные институты: музеи этнокультурного или исторического профиля, национально-культурные автономии и др.

Организованные формы любительских занятий и самодеятельного творчества взрослых и детей, которые в советское время были в основном бесплатными, теперь требуют расходов от участников, особенно если необходимы обучение, костюмы, реквизит и т.п.; многие занятия приобрели характер платных услуг. Занятие «социально значимой» самодеятельностью получает финансовую поддержку на местном и региональном уровнях, от спонсоров и благотворительных организаций, например, Российского фонда культуры.

8.4.2 Дома культуры и клубы

Любительское творчество и самодеятельность концентрируются в «учреждениях культурно-досугового (клубного) типа» — домах и дворцах культуры (ДК), клубах, домах народного творчества и т.п., сеть которых, покрывающая всю территорию РФ, была создана в советское время. Эти учреждения принадлежали Министерству культуры, другим ведомствам, предприятиям, профсоюзам и т.п. Последние резко сократили свое участие в вопросах культуры, и к 2007 г. 98% функционирующих клубов оказались в ведении Минкультуры, и количество учреждений данного типа продолжает сокращаться (в 2000 г. Минкультуры принадлежали 54 836, в 2007 — 49 542 клуба). Новое строительство также резко сократилось: в 1992 г. были введены в действие клубы на 56,3 тыс. посадочных мест, из которых 45,4 тыс. приходились на сельскую местность, в 2008 г. эти показатели составили соответственно 8,4 и 4,8 тыс. мест.

Хотя учреждения культурно-досугового типа остаются самым многочисленными в культуре, их состояние вызывает критику: в 2003 г. было официально признано, что около трети помещений требуют капитального ремонта и что практически все такие учреждения нуждаются и в технической модернизации, включая компьютеризацию. Особой проблемой является то, что подавляющая часть учреждений клубного типа находится в сельской местности (87% в 2000 г. и 89% — в 2007), где они функционируют как главные и подчас единственные центры культурной активности и самодеятельного творчества, зрительные залы и дискотеки и т.п.

8.4.3 Общественные организации, защитники интересов, консультанты, НГО

В 1990-е гг. многообразие форм культурной самодеятельности резко выросло, и сегодня в состав любительских занятий вошли различного рода практики, например, древнерусское боевое искусство и изготовление соответствующего оружия, доспехов, и т.п., изучение и освоение экзотических церемоний, например, японской чайной церемонии или икебаны и т.п. Участники такого рода любительских движений создают формальные и неформальные ассоциации (например, военно-

исторические объединения), используя учреждения культуры — клубы, музеи, библиотеки, а также Интернет. Так бесплатный фотохостинг «Яндекс-фотки» (<http://fotki.yandex.ru/>) стал «платформой» для самоорганизации фотографов-любителей по всей стране.

9. Источники и ссылки

9.1 Основные документы по вопросам культурной политики

Статистика:

Отчет об исполнении консолидированного бюджета РФ за 2003 г. [Интернет-ресурс] / Министерство финансов РФ. — Режим доступа: <http://www.minfin.ru> [с экрана 20.08.2004].

Концертные организации и коллективы, цирки в цифрах, 2000-2010 гг. / Федерал. агентство по культуре и кинематографии. Гл. ИВЦ. — М., 2002-2010.

Музеи и зоопарки РФ в цифрах, 2000-2010 гг. / Федерал. агентство по культуре и кинематографии. Гл. ИВЦ. — М., 2002-2010.

Общедоступные библиотеки РФ в цифрах, 2000-2010 гг. / Федерал. агентство по культуре и кинематографии. Гл. ИВЦ. — М., 2002-2010.

Российский статистический ежегодник, 2000-2010 : стат. сб. / Федерал. служба гос. статистики (Росстат) ; редкол.: В.Л. Соколин (председ.) и др. — М. : Гос. ком. РФ по статистике , 2000-2010.

Россия в цифрах, 2003-2010 : крат. стат. сб. / Федерал. служба гос. статистики (Росстат) ; редкол.: В. Л. Соколин (председ) и др. — М., 2003-2010.

Театры РФ в цифрах, 2000-2010 гг. / Федерал. агентство по культуре и кинематографии. Гл. ИВЦ. — М., 2002-2010.

Учреждения культурно-досугового типа, парки культуры и отдыха РФ в цифрах, 2000-2010 гг. / Федерал. агентство по культуре и кинематографии. Гл. ИВЦ. — М., 2002-2010.

Численность и заработная плата в учреждениях и организациях культуры, искусства и кинематографии в цифрах, 2000-2010 гг. / Федерал. агентство по культуре и кинематографии. Гл. ИВЦ. — М., 2002-2010.

Аналитические материалы:

Актуальные проблемы культурной политики современной России : [сб.] / Рос. акад. наук , Федерал. агентство по культуре и кинематографии, Гос. ин-т искусствознания ; ред.-сост. Б.Ю.Сорочкин. — М. : URSS, 2008.

Интернет в России: состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / Федерал. агентство по печати и массовым коммуникациям. — М., 2010. — Режим доступа: <http://www.fapmc.ru/activities/reports/item1736.html> [с экрана 12.10.2010].

Киноиндустрия Российской Федерации, ноябрь 2009 : исслед. компании «Невафильм» при участии RFilms для Европейской аудиовизуальной обсерватории / Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. — Режим доступа: http://www.obs.coe.int/oea_publ/eurocine/russianfilmindustry_nevafilm2009_ru.pdf [21.12.2009].

Книжный рынок России: состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / Федерал. агентство по печати и массовым коммуникациям. —

М., 2010. — Режим доступа: <http://www.fapmc.ru/activities/reports/item1740.html> [с экрана 12.10.2010].

Культура и будущее России. Новый взгляд : доклад Общественной палаты Российской Федерации [Проект]. — Режим доступа: <http://www.oprf.ru/files/files/dokladoprfcultura.doc> [с экрана 12.10.2010].

Культура и культурная политика в России / Моск. науч. обществ. фонд ; отв. ред. И.А.Бутенко, К.Э.Разлогов. — М., 2000. — 240 с.: табл. — (Науч. докл. ; 115).

Право и культура / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ ; под ред. В.К.Егорова, Ю.А.Тихомирова, О.Н.Астафьевой. — М., 2009.

Радиовещание в России: состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / Федерал. агентство по печати и массовым коммуникациям. — М., 2010. — Режим доступа: <http://www.fapmc.ru/activities/reports/item1737.html> [с экрана 12.10.2010].

Российский рынок периодической печати: состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / Федерал. агентство по печати и массовым коммуникациям. — М., 2010. — Режим доступа: <http://www.fapmc.ru/activities/reports/item1741.html> [с экрана 12.10.2010].

Телевидение в России: состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / Федерал. агентство по печати и массовым коммуникациям. — М., 2010. — Режим доступа: <http://www.fapmc.ru/activities/reports/item1738.html> [с экрана 12.10.2010].

Электронная книга и электронно-библиотечные системы России : отраслевой доклад / Федерал. агентство по печати и массовым коммуникациям. — М., 2010. — Режим доступа: <http://www.fapmc.ru/activities/reports/item1824.html> [с экрана 12.10.2010].

Эволюция культурной деятельности в новом столетии. Т. 1 Очерки культурной жизни России на рубеже веков / отв. ред. Б. Ю. Сорочкин. — М., 2005.

Социологические исследования:

Фонд «Общественное мнение»
<http://www.fom.ru/>

Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр)
<http://www.levada.ru/>

РОМИР
<http://romir.ru/>

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)
<http://wciom.ru/>

Справочные издания:

Wiesand, Andreas Johannes (ed.): *Handbook of Cultural Affairs in Europe (Russia)*. Baden Baden: NOMOS, 2000.

9.2 Основные организации и порталы

Субъекты культурной политики

Президент Российской Федерации

<http://www.kremlin.ru>

Комитет по культуре Государственной Думы

<http://www.komitet2-3.km.duma.gov.ru>

Министерство культуры Российской Федерации

<http://www.mkmk.ru>

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям

<http://www.fapmc.ru/>

Федеральное архивное агентство

<http://archives.ru/>

Правовой портал в сфере культуры : Информационно-справочная база нормативных документов по культуре

<http://pravo.roskultura.ru/>

Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО

<http://www.unesco.ru/ru/>

Федеральная целевая программа «Культура России (2006–2011 гг.)»

<http://fcpkultura.ru/>

Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия (Росохранкультура)

<http://www.rosohrancult.ru/>

Федеральная служба по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций (Россвязькомнадзор)

<http://www.rsoc.ru/>

Министерство регионального развития Российской Федерации

<http://www.minregion.ru/>

Общественная палата Российской Федерации

<http://www.oprf.ru/>

Профессиональные ассоциации

Ассоциация книгоиздателей России

<http://www.aski.ru/>

Национальная ассоциация телерадиовещателей

<http://www.nat.ru>

Союз дизайнеров России

<http://www.sdrussia.ru/site/show/2.htm>

Гильдия издателей периодической печати

<http://www.gipp.ru/english/>

МедиаСоюз

<http://www.mediasoyuz.ru/engtxt/>

Международный художественный фонд

<http://www.artfund.ru>

Российское Авторское Общество

<http://www.rao.ru/orao/>

Союз журналистов России

<http://www.ruj.ru/>

Союз театральных деятелей Российской Федерации

<http://www.stdrf.ru/>

Союз кинематографистов Российской Федерации

<http://www.unikino.ru/>

Грантодатели

Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества (МФГС)

<http://www.mfgs-sng.org>

Фонд «Русский мир»

<http://www.russkiymir.ru/russkiymir/ru/>

Благотворительный фонд В.Потанина

<http://www.fund.potandin.ru>

Российский фонд культуры

<http://www.culture.ru/>

Межрегиональный благотворительный общественный фонд «Новые имена»

<http://www.newnames.ru/>

Международный благотворительный фонд В.Спивакова

<http://www.spivakov.ru/index-eng.shtml>

Изучение культуры и статистика

Институт культурной политики

<http://www.cpolicy.ru/>

Российский институт культурологии

<http://ricur.ru>

Порталы по культуре и искусству

Портал Роскультура. ру : Российская культура в событиях и лицах

<http://www.rosculture.ru>

Культурные ценности – жертвы войны

<http://lostart.ru>

«Культура Online»

<http://cultureonline.ru>

Электронная газета «Культура-портал»

<http://www.kultura-portal.ru>

Культура России

<http://www.russianculture.ru/default.asp>

Архивы России

<http://www.rusarchives.ru/>

Музеи России

<http://www.museum.ru/>

Телевизионный канал «Культура»

<http://www.tvkultura.ru/>